

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121203379
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121203379.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Groupama Biztosító Zrt., č. registrácie (IČO):01-10-041071, so sídlom Erzsébet királyné útja 1C, 1146 Budapešť, Maďarsko, vo veci organizačnej zložky: Groupama poisťovňa a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 47 236 060, so sídlom Miletičova 21, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária AK Hrabovská s.r.o., IČO: 47 251 476, so sídlom Jakubovo námestie 9, Bratislava - Staré mesto, proti žalovanej: L. B., D.. XX.XX.XXXX, H. N. X. B. W. XXXX/XX, H., o zaplatenie 1.510,02 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

I. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1.510,02 eur v pravidelných mesačných splátkach, vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti uznesenia o schválení zmierny vydaného Okresným súdom Trnava vo veci 13C/37/2021, pričom výška každej splátky (okrem poslednej splátky v sume 10,02 eur) predstavuje sumu 50,00 eur, s tým, že omeškanie s plnením ktorejkoľvek splátky má za následok splatnosť celého dlhu alebo jeho nesplatennej časti.

II. Vo zvyšnej časti súd konanie zastavuje.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 40,50 eur prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 07.06.2021 domáhal, titulom náhrady poistného plnenia, zaplatenia sumy vo výške 1.510,02 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.510,02 eur od 16.05.2020 do zaplatenia.

2. Podaním doručeným súdu dňa 24.11.2021 žalobca žiadal schváliť súdny zmier v znení ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, k svojmu podaniu pripojil Dohodu o urovaní zo dňa 23.11.2021 uzavretú sporovými stranami.

3. Podľa ust. § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 381/2001 Z.z., poisťovateľ má proti poisťníkovi nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak spôsobil škodu motorovým vozidlom a bez dôvodov hodných osobitného zreteľa porušil povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 4.

4. Podľa ust. § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa ust. § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa ust. § 179 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pojednávanie vedie súd tak, aby sa mohlo rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní s prihliadnutím na povahu konania a účel tohto zákona.

7. Podľa ust. § 179 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmierom.

8. Vzhľadom na to, že zmier, ktorý sporové strany uzavreli, je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 148 a § 179 Civilného sporového poriadku schválil.

9. Nakoľko výrok o nároku na náhradu trov konania bol súčasťou zmieru, súd o tomto nároku samostatne nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.