

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4T/28/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010544  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010544.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica A. B. C. vydal, dňa 22. 05. 2024 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

### rozhodol :

ako otec D. E., nar. XX.XX.XXXX, F. G., nar. XX.XX.XXXX, H. E. a B. E., nar. XX.XX.XXXX si v Rimavskej Sobote a na iných miestach kde sa v danom období zdržiaval neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči D. E. od 01.07.2007 do 13.09.2015, F. G. od 01.07.2007 do 30.06.2018, B. E. od 01.07.2007 do 24.05.2019 a H. E. od 01.07.2007 do 05.02.2022 s výnimkou mesiacov február 2008, marec 2008, apríl 2008, máj 2008, jún 2008, júl 2008, december 2011 až august 2014 a to i napriek tomu, že mu táto vyživovacia povinnosť vyplývala z ust. § 62 ods. 3 a nasl. zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov a bola mu uložená rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 1P/118/2007 zo dňa 02.07.2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu D. E., F. G., B. E. a H. E. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené neploleté dieťa (t.j. od 01.07.2007 do 30.06.2008 vo výške 23,30 €, od 01.07.2008 do 30.06.2009 vo výške 24,50 €, od 01.07.2009 do 30.06.2010 vo výške 25,35 €, od 01.07.2010 do 30.06.2011 vo výške 25,38 €, od 01.07.2011 do 30.06.2012 vo výške 26,-€, od 01.07.2012 do 30.06.2013 vo výške 26,65 €, od 01.07.2013 do 30.06.2017 vo výške 27,13 €, od 01.07.2017 do 30.06.2018 vo výške 27,32 €, od 01.07.2018 do 30.06.2019 vo výške 28,08 €, od 01.07.2019 do 30.06.2020 vo výške 28,79 €, od 01.07.2020 do 30.06.2021 vo výške 29,42 €, od 01.07.2021 do 05.02.2022 vo výške 29,87 €) vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Potôčik, I. XX, J. K. a to i napriek tomu, že mu táto vyživovacia povinnosť vyplýva z ust. § 62 ods. 3 a nasl. zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 2P/258/2016 zo dňa 26.10.2016 a následne rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 10P/145/2017 zo dňa 19.09.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. B. E. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča, čím mu za uvedené obdobie po čiastočných úhradách vznikol dlh na výživnom voči uvedenému zariadeniu v sume 5.558,15 €, pričom celkový dlh na výživnom bol posúdený na základe predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas, na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b / Tr. zák., § 138 písm. b/, j/ Tr. zákona.

Za to sa m u u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie, pričom samosudca pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní, nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.