

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6Csp/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621200991  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621200991.8

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpeného JUDr. Soňou Pohovejovou, advokátkou, so sídlom Záhradnícka 37, Bratislava, proti žalovanému Z. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XX, G., zastúpeného Mgr. Samuelom Dorociakom, advokátom, so sídlom Belopotockého 720/2, Liptovský Mikuláš, o zaplatenie 8 661,75 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** tento zmiar:

Žalovaný sa **z a v ä z u j e** zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 8 661,75 eura spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 8 661,75 eura od 20. 10. 2019 do zaplatenia, ako i trovy konania predstavujúce krátený súdny poplatok vo výške 44,95 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 635,54 eura, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 150,- eur mesačne od schválenia súdneho zmiaru vždy do 20. dňa príslušného mesiaca, po stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky.

II. Žalobcovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 404,55 eura.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu (žalobou), doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš (ďalej „súd“) dňa 19. 04. 2021, žalobca uplatnil voči žalovanému pohľadávku 8 661,75 eura s úrokmi z omeškania 5 % ročne od 20. 10. 2019 do zaplatenia a trovy konania, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku 449,50 eura a trov právneho zastúpenia vo výške 635,54 eura. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril so žalovaným poisťnú zmluvu číslo návrhu 353935404 o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s účinnosťou od 02. 10. 2018 na dobu neurčitú (poistené motorové vozidlo ev. č. LM024AG). Dňa 22. 03. 2019 v čase 22.40 hod. došlo k dopravnej nehode, ktorú zavinil žalovaný motorovým vozidlom zn. Škoda Felícia, ev. č. LM024AG v Obci Pavlova Ves, smerom na Obec Bobrovec tak, že pravdepodobne z dôvodu zlého spôsobu jazdy prešiel s vozidlom na pravú krajinu, kde narazil pravou prednou časťou do brány rodinného domu č. 12 a následne do betónového stĺpu brány. Pri dopravnej nehode zostali vo vozidle zakliesnení obaja účastníci, a to žalovaný aj spolujazdec N. N., pričom utrpeli ťažké zranenia. Metódou plynovej chromatografie po odbere krvi vodičovi Z. H. bolo zistené, že mal 1,24 promile alkoholu v krvi. Znaleckým posudkom, vypracovaným S.. Y. X., bolo poškodenému N. N. priznaných 570 bodov hodnoty 20,26 eura/bod. Žalobca poukázal N. N. sumu 8 661,75 eura, keď krátil plnenie o 25 % z dôvodu, že poškodený bol vo vozidle, ktoré šoféroval vodič pod vplyvom alkoholu. Podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poisťovateľ má proti poistenému nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak spôsobil škodu úmyselne alebo ak viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu. Žalobca vyzval žalovaného výzvou zo dňa 30. 09. 2019 (doručenou žalovanému dňa 04. 10. 2019) na náhradu

poskytnutého poistného plnenia vo výške 8 661,75 eura v lehote 15 dní. Žalovaný do podania žaloby uvedenú sumu nezaplatil.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom zo dňa 06. 05. 2021, č. k. 6Csp/20/2021-70, ktorým bolo návrhu žalobcu vyhovené v plnom rozsahu.

3. V zákonnej lehote podal žalovaný proti platobnému rozkazu odpor, ktorý odôvodnil tým, že žalobca nepredložil žiaden listinný dôkaz, ktorým by riadne preukázal uhradenie poistného plnenia na účet N. N. vo výške 8 661,75 eura. Zároveň navrhol, aby súd vykonal znalecké dokazovanie za účelom určenia závažnosti zranení a ich bodového ohodnotenia, ktoré mal N. N. utrpieť v dôsledku poistnej udalosti. V dôsledku podaného odporu súd uznesením zo dňa 25. 05. 2021, č. k. 6Csp/20/2021-85, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 18. 06. 2021, platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

4. Vo vyjadrení k odporu proti platobnému rozkazu žalobca uviedol, že sumu 8 661,75 eura uhradil titulom bolestného. Tvrdenie žalovaného, že zranenia poškodeného neboli také vážne, ako ich popísal a hodnotil znalec, označil žalobca za účelovú obranu a navyše žalovaný neuviedol, ktoré položky znaleckého posudku považuje za nesprávne a z akého dôvodu.

5. Na žiadosť obidvoch sporových strán bol zrušený termín pojednávania, nariadený súdom na deň 29. 07. 2021 a v súlade s ustanovením § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) bolo uznesením zo dňa 28. 07. 2021, č. k. 6Csp/20/2021-126, konanie prerušené (uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 06. 08. 2021). Následne na návrh žalobcu, doručený súdu dňa 20. 10. 2021, rozhodol súd uznesením zo dňa 21. 10. 2021, č. k. 6Csp/20/2021-138, o pokračovaní v konaní podľa § 163 ods. 2 CSP.

6. Bezprostredne pred termínom pojednávania, nariadenom na deň 18. 01. 2022 (predchádzajúce dva termíny pojednávania boli zrušené z dôvodu ospravedlnenia strán sporu), právny zástupca žalovaného doručil súdu návrh na uzavretie súdneho zmiernu, ktorý obsahuje podpis zástupcu žalobcu aj zástupcu žalovaného (zaručenú konverziu elektronického podania vykonal právny zástupca žalovaného). V zmysle tohto podania strany uzavreli dňa 14. 01. 2022 o predmete konania zmier, ktorým sa žalovaný zaviazal zaplatiť žalobcovi uplatnenú istinu 8 661,75 eura s úrokmi z omeškania 5 % ročne od 20. 10. 2019 do zaplataenia a na trovách konania krátený súdny poplatok vo výške 44,95 eura a trovy právneho zastúpenia 635,53 eura, všetko v mesačných splátkach po 150,- eur, splatných od schválenia zmiernu vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo aj len jednej splátky. V dôsledku uzavretého zmiernu strany ospravedlnili svoju neúčast' na pojednávaní dňa 18. 01. 2022.

7. Podľa § 148 CSP

(1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Medzi stranami bolo nesporné, že žalovaný, ako vodič osobného motorového vozidla, zn. Škoda Felícia, ev. č. LM024AG, zavinił dňa 22. 03. 2019 dopravnú nehodu, pričom motorové vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu. Pri tejto nehode došlo ku škode na zdraví spolujazdca N. N., ktorému žalobca dňa 17. 09. 2019 poukázal z titulu poistného plnenia sumu 8 661,75 eura. Žalovaný z tejto sumy žalobcovi nič nezaplatil, napriek výzve žalobcu zo dňa 30. 09. 2019, doručenej žalovanému dňa 04. 10. 2019.

9. Vzhľadom na citovanú právnu úpravu, v prípade uzavretia zmiernu súd nestanovuje autoritatívne práva a povinnosti sporových strán, ale len posudzuje súlad zmiernu s hmotným právom. Nakoľko zmier, ktorý uzavreli strany sporu, neodporuje všeobecne záväzným predpisom, súd schválil zmier, ktorého súčasťou bola aj dohoda strán o trovách konania.

10. Podľa § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplataených poplatkov.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákon a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 449,50 eura. Konanie vo veci skončili strany schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, a preto súd rozhodol v zmysle citovanej právnej úpravy o vrátení súdneho poplatku v rozsahu 90 %, čo zo sumy 449,50 eura predstavuje 404,55 eura. S poukazom na ustanovenie § 11 ods. 6 písm. b) ZSP súdny poplatok vo výške 404,50 eura žalobcovi vráti Slovenská pošta, a.s., ktorej po právoplatnosti súd zašle opis tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.