

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11Csp/96/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421203240
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1421203240.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát, IČO: 37 928 422, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: S. W., T. XX.XX.XXXX, U. H. K. XX, XXX XX T. F., o zaplatenie 95,32 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému sa proti žalobcovi náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 15.12.2021 doručenu tunajšiemu súdu elektronickou formou prostredníctvom ÚPVS dňa 22.12.2021 o 00:17 hod. pridelenou zákonnému sudcovi dňa 22.12.2021 o 7:47 hod. sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 95,32 euro s príslušenstvom titulom Poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.02.2019.

2. Lustráciou súdneho manažmentu súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 22Csp/115/2021, na základe žaloby žalobcu zo dňa 15.12.2021 doručenej tunajšiemu súdu elektronickou formou prostredníctvom ÚPVS dňa 22.12.2021 o 00:17 hod. pridelenej zákonnému sudcovi dňa 22.12.2021 o 7:07 hod., o zaplatenie sumy vo výške 95,32 euro s príslušenstvom proti žalovanému titulom Poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX F.o dňa 27.02.2019, ktorej zaplatenia sa žalobca domáha aj v tomto súdnom konaní vedenom pod sp. zn. 11Csp/96/2021. Z obsahu pripojeného súdneho spisu sp. zn. 22Csp/115/2021 súd taktiež zistil, že žalobca sa domáha zaplatenia sumy vo výške 95,32 euro s príslušenstvom na základe rovnakej skutkovej a právnej argumentácie.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP; ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vo veci autoritatívne rozhodnúť. Ak tieto pravidlá, nazývané tiež procesné podmienky, nie sú v konkrétnej veci splnené, konanie vykazuje nedostatky, ktoré môžu byť tak odstrániteľné, ako aj neodstrániteľné. Neodstrániteľné nedostatky majú za následok, že súd nemôže v konaní pokračovať, spor medzi stranami prejednať a vo veci samej rozhodnúť. V prípade existencie neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, súd preto musí konanie zastaviť.

9. Prekážka začatej veci (prekážka litispendencie) patrí svojou podstatou k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie bez ďalšieho k jeho zastaveniu. Táto prekážka nastáva vtedy, ak po začatí konania má byť v novom konaní prejednávaná tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, ak v novom konaní ide o ten istý nárok, alebo stav, o ktorom už prebieha iné súdne konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t. j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

10. V danom prípade súd konštatuje, že v konaní vedenom pod sp. zn. 22Csp/115/2021 začatom na základe žaloby zo dňa 15.12.2021 o zaplatenie 95,32 euro s príslušenstvom doručenej súdu elektronickou formou prostredníctvom ÚPVS dňa 22.12.2021 o 00:17 hod. a pridelenej zákonnému sudcovi dňa 22.12.2021 o 7:07 hod., vystupujú tie isté subjekty ako v tomto konaní sp. zn. 11Csp/96/2021, pričom zároveň sa jedná o skutkovú i právnu totožnosť žaloby. Keďže prekážka začatej veci je jedným z neodstrániteľných nedostatkov procesných podmienok konania a bráni tomu, aby súd o tej istej veci znovu konal a vo veci samej rozhodol, súd z dôvodu existencie tohto neodstrániteľného nedostatku podmienky konania postupom podľa § 159 v spojení s § 161 ods. 2 CSP rozhodol tak, že konanie v danej veci zastavil.

11. V zmysle § 256 ods. 1 CSP vzniká povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať len z procesného hľadiska. Žalobca podaním žaloby, o ktorej sa už vedie iné súdne konanie z procesného hľadiska zavinil zastavenie tohto súdneho konania, preto nárok na náhradu trov konania vznikol protistrane. Vzhľadom však na procesnú situáciu, keď žalovanému doposiaľ nebola doručená žaloba, preukázateľne mu v konaní žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania vzniknúť nemohli. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)