

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 16C/795/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516214855  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Sinčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7516214855.17

## Opravné uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu M. K., C.. XX.XX.XXXX, S. W. C. XX, I., zast. JUDr. Ladislavom Miklošom, advokátom so sídlom Tyršovo nábrežie 7, Košice proti žalovanej B.. B. J., C.. X.X.XXXX, S. W. X, I., zast. JUDr. Janou Bajuzíkovou, advokátkou so sídlom Štefánikova 8, Michalovce o určenie vlastníckeho práva

### rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 9.12.2021 č.k. 16C/795/2016-360 v bode 2. odôvodnenia opravuje tak, že dátum spísania závetu správne znie: X.X.XXXX.

II. Návrh žalovanej na opravu rozsudku v zostávajúcom rozsahu zamietá.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 9.12.2021 č.k. 16C/795/2016-360 súd žalobu zamietol (výrok I) a rozhodol, že žiadnej zo strán sporu nepriznáva náhradu trov konania (výrok II).

2. Žalovaná písomným podaním doručeným súdu dňa 30.12.2021 navrhla opraviť zrejmu nesprávnosť v odôvodnení rozsudku, a to v bode 2. odôvodnenia, kde súd uviedol dátum spísania závetu „5.4.2016“ namiesto správneho dátumu „5.2.2016“ a v bode 35. odôvodnenia, kde súd uviedol „Žalobca podpísal viaceré darovacie zmluvy - dve v prospech druhu žalovanej (k jednej aj dodatok) a ďalšiu v prospech žalovanej.“ namiesto „Žalobca podpísal viaceré darovacie zmluvy - dve v prospech druhu žalovanej (k obidvom aj dodatky) a ďalšiu v prospech žalovanej (taktiež s dodatkom).“.

3. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 16C/795/2016-360 zo dňa 9.12.2021 v bode 2. odôvodnenia došlo k zrejmej nesprávnosti - k chybe v písaní pri dátume spísania závetu, súd v zhode s uvedeným zákonným ustanovením túto chybu opravil (výrok I).

5. Návrh žalovanej na opravu rozsudku v bode 35. odôvodnenia súd považoval za nedôvodný, pretože nešlo o zrejmu nesprávnosť. Zo súdom zisteného skutkového stavu a listín, ktoré mal súd k dispozícii v čase vyhotovenia rozsudku, nevyplýva uzavretie dodatkov k obom darovacím zmluvám v prospech druhu žalovanej, ale len k zmluve zo dňa 13.4.2016, ako vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 10C/36/2018-630 zo dňa 2.2.2021. Súd preto návrh v tejto časti zamietol (výrok II).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice - okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia elektronicky alebo v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 357 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).