

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/74/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010952  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121010952.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.01.2022, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. J. nad T., t.č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

je v i n n ý , ž e

dňa 07.02.2021 v čase o 13.59 hod. po Bratislavskej ulici v Trenčíne viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, EČV: Z pod vplyvom metamfetamínu s koncentráciou v krvi v množstve 326 ng/ml a pod vplyvom amfetamínu v krvi v množstve 54 ng/ml, ktorý stav jednoznačne vylučoval spôsobilosť viesť a ovládať motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne  
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, s poukazom na § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť)mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 6T 109/2020 zo dňa 15.06.2021, právoplatného dňa 15.06.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

## o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.08.2021 bola na Okresný súd Trenčín doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Trenčín č. k. 2Pv 259/2021 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona pre skutok s právnou kvalifikáciou a na skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný H. D. sa hlavného pojednávania nezúčastnil. Žiadal, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti, preto súd v zmysle § 258 odsek 4 Tr. poriadku prečítal jeho výpoveď z prípravného konania z č. I. 5-9. Obžalovaný sa v prípravnom konaní v celom rozsahu doznal k spáchaniu skutku a svoje konanie oľutoval.

Podľa § 269 Tr. poriadku súd oboznámil listinné dôkazy a to: výpisy z EKV, výpis z evidencie priestupkov, aktuálny odpis registra trestov ku dňu pojednávania.

V registri trestov sa nachádza 5 záznamov, naposledy trestaný pre zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, 3 Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T 109/2020 zo dňa 15.06.2021, právoplatný 15.06.2021 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Čo sa týka priestupkového referátu bol 15-krát priestupkovo riešený prevažne pre priestupky v cestnej premávke, vyriešené pokutami v rozkaznom konaní.

Výpis EKV svedčí o tom, že v minulosti nikdy nevedol vozidlo pod vplyvom alkoholu, výpis EKV vykazuje porušenie povinnosti účastníka cestnej premávky vo viacerých prípadoch, ktoré boli riešené pokutami od 20,- Eur do 100,- Eur od roku 2005 do roku 2019.

Obžalovaný ako subjekt spĺňa podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali jeho nepríčetnosti alebo prípadne jeho zmenšenej príčetnosti. Z hľadiska subjektívnej stránky, t. j. zavinenia, konal obžalovaný vo forme priameho úmyslu, t. j. konal spôsobom uvedeným v Trestnom zákone smerujúcim k porušeniu záujmov chráneného Trestným zákonom. Objektom je zabezpečenie ochrany ľudského života a zdravia a taktiež majetku, ktoré boli konaním obžalovaného ohrozené, nakoľko obžalovaný naplnil objektívnu stránku trestného činu, keďže obžalovaný ako vodič, ktorý vedením vozidla môže potenciálne ohroziť život a zdravie ľudí, či spôsobiť škodu na majetku, pod vplyvom návykovej látky viedol motorové vozidlo.

Pri ukladaní trestu obžalovanému, vychádzajúc zo všeobecných zásad podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona, súd prihliadal na stupeň závažnosti spáchaného trestného činu, mieru zavinenia, pohnútku, a osoby obžalovaného, na okolnosti, za akých došlo k spáchaniu trestného činu, na účel trestu, ako i na možnosti nápravy obžalovaného.

Súd zväžil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu. Prihliadol na zistenie poľahčujúcich okolností

- podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval a bol nápomocný orgánom pri objasňovaní svojej trestnej činnosti).

Preto súd po zvážení poľahčujúcich skutočností vychádzal zo základnej trestnej sadzby § 289 ods. 1 Tr. zákona (0 - 1 rok), avšak keďže sa žalovaného skutku dopustil predtým ako bol iným rozsudkom odsúdený pre iný trestný čin (rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T 109/2020 zo dňa 15.06.2021, právoplatný 15.06.2021 a bol mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody dva roky), uložil obžalovanému nepodmienečný trest súhrnný za použitia § 42 odsek 1 Tr. zákona a § 41 odsek 2 Tr. zákona v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne. Keďže v posledných 10 rokoch nebol vo výkone trestu odňatia slobody, zaradil ho súd pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T 109/2020 zo dňa 15.06.2021, právoplatný 15.06.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo

zrušením, stratili podklad. Zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 roky.

Súd neakceptoval návrh prokuratúry na uloženie trestu prepadnutia veci - motorového vozidla zn. Ford Focus EČV: Z patriace obžalovanému, nakoľko obžalovaný v minulosti nebol trestaný za obdobný trestný čin a ani pre iný trestný čin, ktorý by bol spáchal pod vplyvom alkoholu. Preto nebol dôvod ukladať takýto druh trestu obžalovanému, pre ktorého súd považuje už vyššie uložený trest za dostatočný a ktorý podľa názoru súdu spĺňa všetky potrebné atribúty uvedené v § 34 odsek 1 Tr. zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti súd rozhodol tak, ako znie výroková časť rozsudku.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.