

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D. P.**, bývajúceho v H., proti žalovaným **1/ E. B.**, bývajúcemu v M.X.M., **2/ I. B.**, bývajúcemu v M.X.M., **3/ J. K.**, bývajúcej v M.M., **4/ J. K.**, bývajúcemu v M.M., žalovaní 3/ a 4/ zastúpení Mgr. P. B., advokátom so sídlom v B., **o určenie neplatnosti nájomnej zmluvy a vypratanie nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 5 C 19/2009, o dovolaní žalovaného 3/ a 4/ proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 18. novembra 2009, sp. zn. 2 Co 138/2009, rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Humenné rozsudkom zo 6. apríla 2009, č.k. 5 C 19/2009-37, určil, že zmluva o nájme nebytových priestorov uzavretá medzi žalovanými 1/ a 2/ a žalovanými 3/ a 4/ dňa X. je neplatná, a žalovaných 3/ a 4/ zaviazal vypratať nehnuteľnosť : dom súpisné č. X. postavený na parcele č. X., pozemok parcelné č. X. (z.) o výmere X. m<sup>2</sup>, pozemok na parcele č. X. (z.p.) o výmere X. m<sup>2</sup>, ktoré sú zapísané na LV č. X., okres M., obec M., kat. úz. M., v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa podali žalovaní 3/ a 4/ v zákonnej lehote odvolanie a žiadali rozhodnutie súdu prvého stupňa zmeniť alebo zrušiť a vec súdu vrátiť na ďalšie konanie.

O odvolaní žalovaných 3/ a 4/ Krajský súd v Prešove rozhodol rozsudkom z 18. novembra 2009, sp. zn. 2 Co 138/2009, tak, že rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a žalobcovi priznal náhradu trov odvolacieho konania vo výške 70,60 Eur, ktorú uložil žalovaným 1/ až 4/ uhradiť spoločne a nerozdielne do rúk právneho zástupcu žalobcu.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podali žalovaní 3/ a 4/ (prostredníctvom svojho právneho zástupcu) dňa 2. februára 2010 dovolanie, ktoré podaním zo dňa 10. júna 2010 (doručeným súdu dňa 14. júna 2010) vzali v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 (veta prvá) O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 28. júla 2010**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová