

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I. – R., a.s.**, N.N., S., IČO : X., zastúpeného JUDr. J. L., advokátom v T., proti žalovanému **R., a.s.**, N.N., S., IČO : X., **o určenie, že záložné právo na nehnuteľnosť trvá**, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 10 C 102/2010, o návrhu na prikázanie veci Okresnému súdu Malacky z dôvodu vhodnosti, rozhodol

t a k t o :

Vec vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 10 C 102/2010 sa prikazuje **Okresnému súdu Malacky.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Nové Zámky predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalobcu na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti, konkrétne Okresnému súdu Malacky, keďže obaja účastníci majú sídlo v S., teda v územnom obvode tohto okresného súdu.

Žalovaný s návrhom žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Malacky z dôvodu vhodnosti súhlasil.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci považoval návrh žalobcu na prikázanie veci a ním uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti preto tomuto návrhu vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. júla 2010

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová