

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21Em/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120209102
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120209102.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávnenej: F. Y. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., Q. XXXX/XX proti povinnému: N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., E. XXXX/XXF, zastúpená: PhDr. JUDr. Jaroslava Balážiová, advokátka, Paulínska 17, Trnava, o výkon rozhodnutia o zverení maloletého dieťaťa: D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., E. XXXX/XXF, zastúpený opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom doručeným súdu dňa 27.11.2020 domáhala výkonu rozhodnutia Okresného súdu Trnava č.k. 37P/67/2013-40 zo dňa 05.02.2014 v časti zverenia maloletého D. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov z dôvodu, že povinný nedodržiava súdne rozhodnutie a maloletého matke neodovzdáva.

2. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12P/62/2021 súd zistil, že rozsudkom č.k. 12P/62/2021-38 zo dňa 06.12.2021 súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou bol maloletý D. zverený do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach, matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletého D. sumou 80 Eur mesačne, vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám otca, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, styk matky s maloletým sa neupravil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2021.

3. Oprávnená podaním doručeným súdu dňa 17.01.2022 zobrala svoj návrh na výkon rozhodnutia späť a konanie žiadal zastaviť.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na to, že oprávnená vzala svoj návrh na výkon rozhodnutia o zverení maloletého D. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).