

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222200370
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222200370.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnená v Detskej fakultnej nemocnici Košice, Trieda SNP 1, Košice, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Y. N. - N. a L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Y. N. - N., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na nariadenie výchovného opatrenia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

U k l a d á Detskej fakultnej nemocnici v Košiciach, Trieda SNP č. 1, Košice po ukončení hospitalizácie odovzdať maloleté dieťa S. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenie DORKA, n.o. Centrum pre obnovu rodiny Košice, Hemerkova 28, Košice.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného pred Okresným súdom Košice II pod č. 17P/5/2022.

Navrhovateľovi u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.01.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „Úrad“) žiadal nariadiť neodkladné opatrenie podľa § 367 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku. Žiadal, aby súd vo veci ochrany zdravého psychického a fyzického vývinu maloletej S. Z. neodkladným opatrením nariadil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice odovzdať maloletú do starostlivosti zariadenia DORKA, n.o. Centrum pre obnovu rodiny Košice, Hemerkova 28, Košice.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že spisová dokumentácia rodiny maloletej je úradom vedená od roku 2001. Z manželského zväzku rodičov maloletej pochádza celkom 11 detí, z toho tri plnoleté a deväť maloletých detí. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečujú obaja rodičia. Úradu bolo v minulosti hlásené zanedbávanie povinnej školskej dochádzky u školopovinných detí, u detí boli hlásené aj spáchané priestupky proti majetku. V rodine úrad vykonáva ohlásené a neohlásené sociálne šetrenia. Rodina obýva svojpomocne postavený príbytok z odpadového materiálu v nelegálnej osade Y.. Domácnosť je skromne vybavená základným a nevyhnutným nábytkom. Elektrinu si rodina zabezpečuje prostredníctvom generátora, pitnú vodu z neďalekej studne alebo z obchodných reťazcov. Príbytok vykurujú peckou na tuhé palivo, ktorá slúži aj na prípravu teplých pokrmov. Hygiena domácnosti zodpovedá štandardu lokality, v ktorej bývajú. Matka je dlhodobo poberateľkou sociálnych dávok. Poberá rodičovský príspevok vo výške 275,90 eur mesačne, prídavok na deti vo výške 153 eur mesačne a dávku v hmotnej núdzi vo výške 18,88 eur. V rodine maloletých detí sú dlhodobo vykonávané opatrenia

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately formou terénnej sociálnej práce. Úrad zaradil rodinu do priorít za účelom vykonávania ambulantných a terénnych opatrení. Rodina s maloletými deťmi aktuálne k dnešnému dňu sa nachádza v sociálne poddimenzovanom prostredí, čo je dôvodom pre prehodnocovanie životnej situácie maloletých detí a aktualizáciu už prijatých opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Dňa 11.01.2022 bolo úradu zaslané oznámenie Detskej fakultnej nemocnice Košice, hlásenie ošetrojúcej lekárky, v ktorom sa uvádza, že maloletá bola prijatá do ústavnej starostlivosti dňa 23.12.2021 a trvá. Dieťa 1-mesačné hypotrofické s X. M. z 11. nesledovanej gravidity. Dôvodom hlásenia bola skutočnosť, že maloletá bola prijatá na hospitalizáciu pre ťažkú dehydratáciu pri gastroeneteritíde /vodnaté hnačky a zvracanie/. Pri prijatí bolo výrazne podchladené, špinavé, zanedbané, za nechtami špina, na tvári pod ľavým okom hematóm /matka udáva, že po údere starším súrodencom/, zaznamenaný pokles hmotnosti na 2040g z pôrodnej váhy 2570g. Po ukončení hospitalizácie v nemocnici bude maloletá S. umiestnená v zariadení Dorka, n.o. Centrum pre obnovu rodiny Košice. Návrat dieťaťa do starostlivosti rodičov by znamenal vážne ohrozenie na jej živote a zdraví. Pri ponechaní maloletej v starostlivosti rodičov hrozí bezprostredná ujma na jej psychickom a fyzickom vývine. Maloletá potrebuje zvýšenú zdravotnú starostlivosť, ktorú rodičia aktuálne nedokážu zabezpečiť. Úrad má za to, že zabezpečovanie starostlivosti o novorodenca predstavuje riziko pre priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin dieťaťa v prirodzenom prostredí rodiny dieťaťa, ktoré bolo prijaté do nemocnice so závažnými znakmi zanedbávania starostlivosti o dieťa. Nevyhovujúce rodinné, sociálne a hygienické pomery na strane maloletej úrad vyhodnotil ako vysokú mieru ohrozenia dieťaťa, s poukázaním na nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, nevyhnutú potrebu ochrany maloletej na jej skutočný záujem v aktuálne nepriaznivej životnej situácii v rodine úrad navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ako je uvedené vyššie. Zároveň spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj návrh vo veci samej, na uloženie výchovného opatrenia maloletej v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

3. Zo správy Detskej fakultnej nemocnice Košice, Trieda SNP 1, Hlásenie sociálneho prípadu zo dňa 04.01.2022 vyplýva, že dôvodom hlásenia je mesačné K. X. M. W. X., z 11. nesledovanej gravidity. Úvodne hospitalizované na KPAIM, kde prijaté pre ťažkú dehydratáciu pri gastroeneteritíde. Pri prijatí bolo výrazne podchladené, špinavé, zanedbané, nechty špinavé, pod ľavým okom hematóm /dľa udania matky po údere starším súrodencom/. Cestou obvodného lekára zistený pokles hmotnosti na 2040g z pôrodnej váhy 2570g.

4. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

5. Podľa ust. § 1 C.m.p. podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa ust. § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 C.s.p. súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa ust. § 331 ods. 1 C.s.p. návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

16. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybné preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

17. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, dospel súd k jednoznačnému záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Navrhovateľ v podanom návrhu osvedčil nevyhnutnosť takéhoto zásahu, nakoľko súdu preukázal, že došlo k ohrozeniu života, zdravia a priaznivého vývoja maloletej. Maloletá bola hospitalizovaná v nemocnici z dôvodu dehydratácie, podchladenia a celkovo zlého zdravotného stavu, pričom vykazuje výrazné známky zanedbania starostlivosti zo strany rodičov. Vzhľadom k veku maloletej sú uvedené skutočnosti ohrozením jej života, preto je nevyhnutné konštatovať, že aktuálne nie je možný návrat maloletej do rodinného prostredia. Z podaného návrhu vyplýva, že rodičia maloletej žijú v svojpomocne zostrojenom obydlí v nelegálnej osade bez toho, aby mali zabezpečené dostatočné životné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa.

18. Vzhľadom na uvedené uložil súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami Detskej fakultnej nemocnici v Košiciach, kde sa maloletá toho času nachádza, povinnosť odovzdať maloletú po ukončení hospitalizácie do dočasnej starostlivosti označeného zariadenia.

19. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.