

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9Pc/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202871
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321202871.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: K. L., narodená XX.X.XXXX, bytom Y. XX, XXXX R., C. C. G. K., P., proti osobe podľa návrhu povinnej platiť výživné: Š. L., narodený X.X.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX F., o zvýšení výživného na plnoletú osobu, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.10.2021 domáha zvýšenia výživného na plnoleté dieťa, a to na sumu 260,- €. Súd v rámci skúmania procesných podmienok, za naplnenia ktorých môže vo veci konať, zistil, že tunajšiemu súdu bol dňa 7.6.2021 postúpený z Okresného súdu Žilina návrh D. P. na zvýšenie výživného na navrhovateľku (vedené pod sp. zn. 9P/14/2021).

2. Z ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) vyplýva, že ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktoré môže konať a rozhodovať. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde ďalšie konanie. Ak na súde prebieha v tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr (§ 159 CSP). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 2 CSP). Na konania podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) sa použijú ustanovenia CSP, ak CMP nestanovuje inak (§ 2 ods. 1 CMP).

3. Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa § 161 ods. 2 CSP je i prekážka začatého konania (litispencia), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začatý spor (resp. návrh na začatie konania), ktorý má rovnaké strany sporu (obdobne účastníkov konania), rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť strán sporu, táto je daná aj vtedy, ak strany v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený žalobným návrhom a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je žalobný návrh zdôvodnený, totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja. Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

4. Súd pri skúmaní procesných podmienok zistil prekážku začatej veci, a to prebiehajúceho konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/14/2021, ktoré bolo začaté doručením návrhu na začatie konania Okresnému súdu Žilina dňa 21.5.2021 (pôvodne vedené pod sp. zn. 9P/96/2021 a postúpené tunajšiemu súdu dňa 7.6.2021). V uvedenom konaní sa matka navrhovateľky domáha zvýšenia

výživného na navrhovateľku na sumu 200,- € od 1.5.2021. V danom prípade je tak splnená podmienka totožnosti účastníkov konania (navrhovateľky i osoby podľa návrhu povinnej platiť výživné) a zároveň je daná aj totožnosť predmetu konania, keďže obe konania sa týkajú zvýšenia výživného na navrhovateľku. Z uvedených dôvodov ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, a preto súd neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 9Pc/16/2021 zastavil podľa § 159 v spojení s § 161 ods. 2 CSP.

5. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, keď zastavenie konania nezavinil žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v potrebnom počte vyhotovení. (§ 357 písm. a) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(1) Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

(2) Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku).