

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117202333
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3117202333.6

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcov: X/Miroslav B., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, G. a X/Janka B., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, G. právne zast.: V. W. Q., advokát so sídlom G., B. XXX/XX proti žalovanému: X/Jelka N., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom G., F. XXXX/XX zastúpená žalovaným 2/ a X/Eduard N., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom B., X. 5, právne zast. W. Sylvia Kohútová, advokátka so sídlom v Trenčíne, Palárikova 7 o zaplatenie 5.279,00 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia:

- I. Žalovaní 1/ a 2/ sa zaväzujú zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcom 1/ a 2/ sumu vo výške 1.000,- EUR v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.
- II. Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa podanou žalobou domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovaným 1/ a 2/ uložil spoločne a nerozdielne povinnosť zaplatiť im sumu vo výške 1.596,00 € s prísl. titulom odplaty za užívanie bytu č.XX nachádzajúceho sa na LV č. XXXX, v obci G., okres G., katastrálne územie N..

2. Uznesením č.k. 11C/8/2017-129 zo dňa XX.XX.XXXX súd pripustil zmenu žaloby, tak že žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcom X/a 2/ sumu vo výške X.XXX,-€ s prísl..

X. Podľa § 685 ods.1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), nájom bytu vzniká nájomnou zmluvou, ktorou prenajímateľ prenecháva nájomcovi za nájomné byt do užívania, a to buď na dobu určitú, alebo bez určenia doby užívania; nájomná zmluva spravidla obsahuje aj opis príslušenstva a opis stavu bytu. Nájom bytu je chránený; ak nedôjde k dohode, možno ho vypovedať len z dôvodov ustanovených v zákone.

4. Podľa § 700 ods. 1 OZ, byt môže byť v spoločnom nájme viacerých osôb. Spoloční nájomcovia majú rovnaké práva a povinnosti.

5. Podľa § 710 ods. 1 OZ, nájom bytu zanikne písomnou dohodou medzi prenajímateľom a nájomcom alebo písomnou výpoveďou.

6. Podľa § 451 ods. 1 OZ, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

7. Podľa § 451 ods. 2 OZ, bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

8. Na pojednávaní tunajšieho súdu, ktoré sa konalo dňa 18.01.2022 súd schválil medzi účastníkmi konania súdny zmier v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

10. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecnými právnymi predpismi.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Strany sporu po začatí pojednávania uzatvorili zmier v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasťou zmieru je i dohoda sporových strán o nároku na náhradu trov konania. Nakoľko súd nezistil rozpor obsahu zmieru so všeobecnými právnymi predpismi vrátane príslušných ustanovení Civilného sporového poriadku, súd tento zmier v zmysle citovaných ustanovení schválil. Súčasťou zmieru je i dohoda o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.