

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010468
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010468.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obž. A. A. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.05.2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný
A. A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom I. B.,
T.č. vo výkon tretu odňatia slobody
V ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že:

dňa 25.02.2023 v čase o 00.40 hod. v Nitre, na ulici Podzámska, za podnikom Podzámska Viecha mal pri sebe a následne dobrovoľne vydal:
-1 ks blistra XANAX, ktoré obsahovalo 7 ks fialových tabliet s obsahom látky alprazolam, čo zodpovedá 7 obvykle jednorazovým dávkam na použitie
-1 ks blistra XANAX, ktoré obsahovalo 10 ks fialových tabliet s obsahom látky alprazolam, čo zodpovedá 10 obvykle jednorazovým dávkam na použitie,
-1ks zatavenej plastovej striekačky, ktorá obsahovala metamfetamín s celkovou hmotnosťou 30 mg a koncentráciou 72,1 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúce 22 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke na použitie,

pričom v zmysle zákona č. 139/1995 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok a alprazolam je zaradený do III. skupiny omamných látok

t e d a :

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu inú psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 pre vlastnú potrebu

t ý m s p á c h a l :

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/58/2023 zo dňa 03.03.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby okresného prokurátora prejednal súd trestnú vec proti obžalovanému A. A.. Obžalovaný po prednesení obžaloby vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu.

Obžalovaný na otázky uvedené v § 333 ods. 3

- písm. c/ Tr.por., či rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno
- písm. d/ Tr.por., či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

- písm. f/ Tr.por., či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, odpovedal: áno

- písm. g/ Tr.por., či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, odpovedal: áno

- písm. h/ Tr.por., či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona účinného, odpovedal: áno

Vzhľadom na to, že obžalovaný na položené otázky odpovedal kladne, súd na návrh prokurátorky, prijal vyhlásenie obžalovaného a vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste prečítaním príslušných listinných dôkazov a podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Nitra sp.zn., OT/82/2022, OT/51/2022, OT/63/2023, OT/45/2023, OT/58/2023, 37T/48/2023.

Na základe vykonaného dokazovania v prípravnom konaní a následne aj vyhlásením obžalovaného na hlavnom pojednávaní mal súd preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, a tak svojím úmyselným konaním naplnil objektívnu aj subjektívnu stránku zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, keďže prechovával 2 ks blistrov s názvom lieku XANAX obsahujúci liečivo alprazolam spolu s obsahom 17 ks tabliet, čo zodpovedá 17 ks jednorázovým dávkam na použitie a 1 ks zatavenej plastovej striekačky, s obsahom 22 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 jednorázovej dávke na použitie.

Súd ani o existencii príčinnej súvislosti medzi protiprávnym konaním obžalovaného a jeho úmyselným zavinením na strane jednej a vzniknutým následkom na záujme chránenom ustanovením § 172 Trestného zákona (ochrana ľudského života a zdravia pred škodlivými účinkami omamných a psychotropných látok) na strane druhej, nemal žiadne pochybnosti.

Z hľadiska osobných pomerov bolo zistené, že obžalovaný z miesta bydliska bližšie hodnotený nie je. V evidencii priestupkov za roky 2021, 2022, 2023 má deväť záznamov za rôzne priestupky (proti majetku, proti občianskemu spolunažívaniu, zákaz vychádzania), za ktoré bol postihnutý pokutami od 10 € do 80 €. Obžalovaný aktuálne je vo výkone trestu odňatia slobody od 14.03.2023.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že doposiaľ bol sedemkrát súdne riešený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/51/2022 zo dňa 04.03.2022 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, uložený mu bol trest odňatia

slobody v trvaní 1 mesiac so skúšobnou dobu v trvaní 1 rok do 5.3.2023, zrušený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn 37T/48/2023

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/82/2022 zo dňa 10.04.2022 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonaný 24.10.2022

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/34/2023 zo dňa 08.02.2023 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, zrušený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn 37T/48/2023

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/45/2023 zo dňa 17.02.2023 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobu v trvaní 1 rok do 18.02.2024

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/58/2023 zo dňa 03.03.2023 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, b/, g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/63/2023 zo dňa 14.03.2023 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 37T/48/2023 zo dňa 31.01.2024 bol uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona a iné, uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok do 01.02.2025,

Súd pri úvahách o výmere trestu prihliadol aj na spôsob spáchania, činu jeho následok, zavinenie, pohnútku, tiež poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a bral do úvahy aj osobu obžalovaného, jeho osobné pomery a možnosť nápravy.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd u obžalovaného prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti (§ 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona), t.j. že sa k trestnej činnosti priznal a trestný čin úprimne oľutoval, pričom súd posudzoval úprimnosť oľutovania trestného činu tzn. podľa konkrétnych okolností prípadu, vrátane procesných prejavov obžalovaného a dospel k záveru, že k takémuto úprimnému oľutovaniu spáchaného trestného činu došlo vzhľadom na to, že okrem samotného priznania vrátane prehlásenia na hlavnom pojednávaní, oľutovanie verbálne prejavil. Ďalšou poľahčujúcou okolnosťou u obžalovaného je napomáhanie pri objasňovaní trestnej činnosti vyhlásením o vine, čím výrazne skrátil a uľahčil súdu procesný postu pri prejednávaní vecí. Okrem toho obvinený sám dobrovoľne na výzvu vydal polícii zatavenú striekačku a dva blistre tabletiiek. Súd zistil dve priťažujúce okolnosti (§ 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona), t.j. že obžalovaný spáchal viac trestných činov (z dôvodu ukladania súhrnného trestu) a bol za trestný čin odsúdený (odsúdenia v registri trestov pod bodom 1 až 4).

Je nepochybné že obžalovaný aktuálne prejednávaný úmyselný trestný čin (zločin) spáchal (25.02.2023) skôr ako bol súdom prvého stupňa (Okresným súdom Nitra) vyhlásený odsudzujúci trestný rozkaz sp.zn. OT/58/2023 zo dňa 03.03.2023 za iný jeho trestný čin (prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona). Preto v zmysle § 42 odsek 1 Trestného zákona bol výrok o treste citovaného rozsudku zrušený a uložený súhrnný trest odňatia slobody.

S prihliadnutím na všetky hore uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že účel trestu a účinky sankcie z pohľadu generálnej i individuálnej prevencie spolu s ostatnými zásadami pre ukladanie trestov, vyjadrenými najmä v ustanovení § 34 odsek 1 a odsek 4 Trestného zákona, aj s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona, nemôže byť u obžalovaného dosiahnutý iným, než nepodmienečným súhrnným trestom odňatia slobody uloženým v rámci zákonnej trestnej sadzby 3 roky až 13 rokov 4 mesiacov, po zvýšení hornej hranice trestnej sadzby 10 rokov o jednu tretinu z dôvodu tzv. asperačnej zásady v zmysle § 41 odsek 2 Trestného zákona, a pri vyrovnanom pomere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností (2:2), na samej spodnej hranici uvedenej trestnej sadzby v trvaní 3 roky. Takýto druh a výmer

trestu odňatia slobody podľa názoru súdu zodpovedá najmä povahe spáchania trestného činu, aj osobe obžalovaného, v osobe ktorého ide o recidivistu, ktorý v krátkej dobe po sebe bol odsúdený síce za iný druh trestnej činnosti (majetkovej), ale prejednávaný trestný čin spáchal jednak krátko po výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody (22.10.2023), jednak po uložení ďalšieho nepodmienečného trestu odňatia slobody (OT/34/2023 dňa 08.2.2023) a jednak v skúšobnej dobe plynúcej od 18.02.2023 (OT/45/2023).

Obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, ktorý vykonal 24.10.2023 (odsúdenie Okresného súdu Nitra sp.z. OT/82/2022).

Takýto trest zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovaným tak, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život, súčasne aj iných odradí od páchania trestných činov a zároveň dostatočne vyjadrí aj morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

Vzhľadom na všetky tieto skutočnosti a okolnosti súd o vine a treste obžalovaného, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.