

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17Pc/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203811
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621203811.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou v právnej veci navrhovateľa: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX, L. C. XX, F. F., štátny občan SR, proti odporkyni: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., F. L. XXXX/XX, štátny občan SR v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoletú, takto

rozhodol:

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa F. G. určenú rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/53/2015-52 zo dňa 18.11.2015 na F. G. v čiastke 130,00 Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal o zrušenie vyživovacej povinnosti voči svojej dcére, ktorá je už plnoletá, nedokončila štúdium. Začiatkom augusta 2021 sa odsťahovala od matky a 16.08.2021 začala pracovať vo S. S. N., kde je ubytovaná.
2. Odporkyňa zaslala súdu vyjadrenie, v ktorom uviedla, že pracuje v Bratislave a pojednávania sa zúčastniť nevie.
3. Súd pojednával v neprítomnosti účastníkov konania.
4. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/53/2015-52 zo dňa 18.11.2015 súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú F. G.Ú. zo sumy 100,00 Eur mesačne na sumu 130,00 Eur mesačne od 01.09.2015.
5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
6. Podľa ods. 2, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
8. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že F. G. je plnoletým dieťaťom F. G.. Ukončila prípravu na budúce povolanie a od 16.08.2021 je v riadnom pracovnom pomere. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá iba do času, pokiaľ deti nie sú schopné samé sa živiť. Vyživovacia povinnosť otca k dcére bola upravená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/53/2015 zo dňa 18.11.2015. Povinný zrušenie vyživovacej povinnosti navrhol, pretože sa dozvedel, že oprávnená ukončila štúdium, pracuje a teda sú splnené podmienky na zrušenie jeho vyživovacej povinnosti. Vyživovacia povinnosť otca voči dcére zanikla v súlade s citovaným ustanovením § 62 Zákona o rodine tým, že ukončila prípravu na budúce povolanie a je sama schopná sa živiť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a vyživovaciu povinnosť otca na dcéru zrušil s účinnosťou od právoplatnosti predmetného rozsudku.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.