

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 75T/21/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010395  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010395.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 22.05.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa

obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci,  
trvale bytom C. XXX, okr. Lučenec,  
trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako otec mal. syna D. B., nar. XX.XX.XXXX, v Myjave a inde od 01.01.2023 doposiaľ si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 6P/52/2018-54 zo dňa 14.01.2019, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 150,- Eur mesačne na mal. D. B. k rukám matky E. F., bytom B., F. XXX/X, túto povinnosť si riadne neplnil, v období od 01.12.2022 do 26.01.2023 bol zamestnaný v pracovnom pomere v spoločnosti Vertiv Slovakia, a.s., v období od 13.02.2023 do 15.03.2023 bol v pracovnom pomere v spoločnosti SYNERGEE TEMPORARY HELP s.r.o., v období od 04.04.2023 do 27.04.2023 a od 10.05.2023 do 08.08.2023 bol zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti M.O.S., s.r.o., v období od 21.08.2023 do 31.08.2023 bol zamestnaný na dohodu v spoločnosti Quality Service, s.r.o., v období od 22.12.2022 do 01.01.2023 a od 02.03.2023 do 09.03.2023 bol poberateľom nemocenských dávok, pričom v období bez riadneho zamestnania nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nebol príjemcom pomoci štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/1/2022 zo dňa 07.01.2022, právoplatným dňa 25.02.2022, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čím spôsobil dlh na výživnom v sume najmenej 1.800,- Eur k rukám E. F.,  
o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 680/23/3304-16 zo dňa 23.02.2024, doručenej súdu dňa 26.02.2024,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátorka a obžalovaný (obžalovaný aj v mene oprávnených osôb) vzdali práva na podanie odvolania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.