

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 0T/55/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010231
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010231.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/55/2024

file_0.png

file_1.wmf

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Marianou Philadelphy v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., pre prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.05.2024 vo Zvolene, takto

rozhodol:

0T/55/2024

file_0.png

file_1.wmf

Obžalovaný
A. B. nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom E. XX, občan SR

je vinný,

dňa 30. 04. 2024 v čase o 09:48 hod z presne nezisteného miesta v smere z obce E. do obce E., okr. D., telefonicky z telefónneho čísla XXXX XXX XXX oznámil na tiesňovú linku 158, že je ozbrojený loveckým nožom a ide do obce E. do osady pozabíjať cigáňov, lebo už ho „serú mimoriadne“ a že sa nezastaví, a následne po príchode hliadky polície na miesto v čase o 10:30 hod do obce E. pred autobusovú zástavku SAD „pri mlyne“ opakoval vyhrážky, že pozabíja „cigáňov lebo ho serú“ a posmievajú sa mu, že je okuliarnik, pričom za opaskom nohavíc mal vložený lovecký nôž s čiernou rúčkou, celkovej dĺžky 35 cm a následne bol najskôr hliadkou polície eskortovaný za prítomnosti lekára rýchlej záchranej služby do psychiatrickej nemocnice v Kremnici, kde psychiater F. D. rozhodla, že nebol dôvod na akútnu psychiatrickú hospitalizáciu aj keď sa vyhrážal, že aj tak pozabíja všetkých cigáňov a preto bol eskortovaný na Obvodné oddelenie Policajného zboru v Krupine, čím týmto konaním vzbudil páchatel obavu, že zámer ktorým hrozil aj uskutoční.

t e d a

skupine obyvateľov sa vyhrážal smrťou, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou,

č í m s p á c h a l

prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 359 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. m), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 180 (jedenstoosemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona, odsúdený je p o v i n ý trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona, odsúdený je p o v i n ý trest povinnej práce vykonávať osobne, vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 1, § 51 ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. h/, písm. i/ Trestného zákona, súd odsúdenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze:

- požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky,
- a povinnosti spočívajúce v príkaze:
 - podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom výchovnému programu
 - podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd obvinenému u k l a d á aj trest prepadnutia veci a to 1 ks lovecký nôž s čiernou rúčkou v celkovej dĺžke 30 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát – Slovenskej republiky.

Poučenie:

OT/55/2024

file_0.png

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.