

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 0T/72/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010251  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010251.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 22.05.2024 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rokycanoch, Česká republika, bytom C., D. XXXX/XX, kuchár,

je vinný, že

dňa 20. 05. 2024, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, v C., po ulici Špitálskej, viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A8, EČ C. XXXXX, kde na základe oznámenia bol riadne zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Michalovce a podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A408920, pričom mu bola v čase 000.25 h nameraná hodnota 0,92 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške 001.13 h rovnakým prístrojom mu bola nameraná hodnota 0,86 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu. Obvinený motorové vozidlo viedol i napriek tomu že rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/2/2020 z 02. 06.2020: ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 10. 2020, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zákona,  
- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím § 41 ods.1, § 38 ods.4, § 36 písm.l, § 37 písm.h,m/ Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák.súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní (30) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.