

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/65/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200956  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8521200956.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. F. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, J. Q., mal. C. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, J. Q., zast.. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, deti rodičov matky E. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, J. Q. a otca E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX v konaní o zvýšenie výživného na mal. deti takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/88/2018-47 zo dňa 22.1.2019 vo výroku o výživnom pre maloleté deti tak, že toto výživné zo strany otca E. Z., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e pre mal. F. Z., nar. XX.X.XXXX zo sumy 160,- eur mesačne na sumu 230,- eur mesačne a pre mal. C. Z., nar. XX.X.XXXX zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 140,- eur mesačne, ktoré výživné je otec mal. detí povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí E. Z., nar. X.X.XXXX, a to počnúc dňom 1.10.2021.

II. Dlžné výživné u mal. F. Z. za obdobie od 1.10.2021 do 31.12.2021 vo výške 210,- eur a u mal. C. Z. za obdobie od 1.10.2021 do 31.12.2021 vo výške 60,- eur, t.j. celkom dlžné výživné v sume 270,- eur, je otec mal. detí E. Z. povinný uhradiť k rukám matky mal. detí v lehote do 30.1.2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Matka mal. detí podaným návrhom žiadala, aby súd zmenil predchádzajúce rozhodnutie o výživnom pre mal. detí a zvýšil výživné zo strany ich otca, a to z dôvodu zmeny pomerov a navýšenia nákladov na deti.

2. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

3. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

4. Pre prípad ďalšieho rozhodovania o výške výživného súd uvádza, že matka mal. detí pracuje v SOŠ sv. Klementa Hofbauera v Podolínci a jej priemerný mesačný príjem je 890,- eur.

5. Otec mal. detí pracuje vo firme Mkem a jeho priemerný mesačný príjem je 1.260,- eur.

6. Vzhľadom na uvedené rozsudok nemusí obsahovať odôvodnenie.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti výroku, ktorým bola rodičovská dohoda schválená rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník nemá právo podať odvolanie proti tomuto rozsudku, pretože sa ho po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdal oproti podpisu do zápisnice súdu.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o mal. dieťa, styk s mal. dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k mal. dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.