

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/126/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421204042  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421204042.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t.č. A. XXX a otec neuvedený, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** maloletému dieťaťu: D. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd **n a r i a d ť u j e** matke maloletého dieťaťa spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na začatie konania, aby bolo nariadené neodkladné opatrenie o dočasnom umiestnení maloletej D. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce a na nariadenie výchovného opatrenia maloletej - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov a nariadenie výchovného opatrenia matke maloletej, a to spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky s tým odôvodnením, že maloletá už bola na základe rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11PPOm/1/2020 zo dňa 02.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.03.2021 dočasne odňatá zo starostlivosti rodičov a bolo u nej nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia za účelom zabezpečenia úpravy sociálnych a rodinných pomerov maloletého dieťaťa. Dôvodom umiestenia maloletého dieťaťa do starostlivosti centra bola skutočnosť, že sa maloleté dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, pretože matka odmietla starostlivosť o dieťa z dôvodu, že nemala vytvorené podmienky na túto starostlivosť, nemala kde bývať a nevedela dieťaťu zabezpečiť ani základné potreby. Sama požiadala o jeho umiestnenie do zariadenia. Otec odmietol starostlivosť o dieťa a taktiež starí rodičia dieťaťa odmietli prijať matku s dieťaťom do svojej domácnosti. Maloleté dieťa nebolo možné umiestniť do žiadnej náhradnej rodiny, preto bolo potrebné ho dočasne zveriť do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 15Pc/13/2020 zo dňa 12.07.2021 súd určil, že O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. č. XXX nie je otcom maloletej D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. č. XXX, t. č. bytom Centrum pre deti a rodiny Žitavce.

3. Počas trvania výchovného opatrenia u maloletého dieťaťa sa orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately opakovane pokúšal kontaktovať matku maloletého dieťaťa, avšak neúspešne. Stará matka maloletého dieťaťa pani O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX verbalizovala, že matka maloletého dieťaťa sa nezdržiava v mieste trvalého bydliska a nemá vedomosť o tom, na ktorej adrese sa jej dcéra zdržiava. Uviedla, že sporadicky chodí navštevovať svoju prvorodenú dcéru P. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorú má stará matka zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti od 01.09.2020 rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 11P/123/2020 zo dňa 30.03.2021. Stará matka maloletého dieťaťa ďalej uviedla, že odhlásila svoju dcéru z trvalého pobytu a vyjadrila sa, že nemá vytvoreného vhodných podmienky pre prijatie ďalšieho maloletého dieťaťa do svojej domácnosti.

4. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 13.09.2021 úspešne kontaktoval matku maloletého dieťaťa, ktorá sa vyjadrila, že pred mesiacom začala navštevovať svoju maloletú dcéru každý druhý víkend do domácnosti profesionálneho rodiča, kde zvyčajne zotrváva na tri dni. Snaží sa tráviť čas s maloletou, chodí s ňou na prechádzky, hrajú sa spolu a robia si spoločné fotky. Stravu pre maloletú, osobnú hygienu a ďalšie potreby zabezpečuje profesionálny rodič. Matka maloletej t. č. nie je zamestnaná z dôvodu následkov jej úrazu, keď spadla z rebríka. Od tej doby má problémy s chrbticou. Dlhodobo sa zdržiava na adrese A. č. XXX s partnerom pánom J. L., ku ktorému sa prisťahovala na začiatku jari 2021. Bývajú v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve matky jej partnera. Jedná sa o staršiu nehnuteľnosť, ktorá pozostáva z dvoch izieb a z chodby. K domovej nehnuteľnosti prislúcha suché WC. V spoločnej domácnosti býva matka maloletej, partner matky pán J. L. a matka pána L.. Matka maloletej uviedla, že ju jej partner podporuje v udržiavaní kontaktu s maloletou. Partner matky je zamestnaný na obecnej úrade. Matka maloletej uviedla, že by potrebovala čas, aby si vytvorila vhodné bytové a ekonomické podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa a z toho dôvodu žiada o zotrvanie svojej dcéry v centre pre deti a rodiny.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 14.09.2021 vyplýva, že osobný kontakt s matkou maloletej sa realizoval od mesiaca august 2021. Do uvedenej doby sa matka informovala o maloleté dieťa telefonicky. Aktuálne je dieťa adaptované a zvyknuté na prostredie profesionálneho rodiča, v ktorom je umiestnené. Vývin maloletého dieťaťa je oneskorený s cca dvojmesačnou odchýlkou. Zdravotný stav dieťaťa je sledovaný pediatrom, neurológom a vzhľadom na celkové zaostávanie vo vývine dieťa pravidelne absolvuje rehabilitácie.

6. Na základe vyššie uvedeného súd uznesením č.k. 7P/126/2021 - 12 zo dňa 20.09.2021 nariadil neodkladným opatrením dočasné umiestnenie maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, pretože matka nemala vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti maloletej, i keď spolupracovala s centrom pre deti a rodiny.

7. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky, ktorá sa podaním zo dňa 28.12.2021 písomne ospravedlnila, že sa nemôže zúčastniť pojednávania a súhlasila s tým, aby súd konal v jej neprítomnosti ako aj s tým, aby maloletá zostala ešte v Centre pre deti a rodiny Žitavce ďalších šesť mesiacov, pretože ona nemá ešte vytvorené podmienky pre jej starostlivosť.

8. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla nariadiť výchovné opatrenie a uložiť matke povinnosť spolupracovať aj s Centrom pre deti a rodiny Žitavce aj s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Matka nemala vytvorené bytové podmienky pre výchovu dieťaťa. Zanesla ho na políciu vo Dvoroch nad Žitavou, a to v ten deň, keď bola maloletá prijatá do centra dňa 07.09.2020. Viac sa matka začala zaujímať o maloletú koncom septembra minulého roku, keď jej končilo výchovné opatrenie, avšak nemala bytové podmienky, aby prevzala starostlivosť o maloletú. Nikto v rodine matky nemá podmienky na to, aby starostlivosť o maloletú zabezpečoval. Matka matky dieťaťa pani O. A. sa stará o staršie dieťa matky P. I., ktorú má zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti, ale už nemá kapacity na to, aby sa starala o ďalšie maloleté dieťa. Matka sa dlhodobo zdržiava u svojho partnera v A.. Maloletá v prostredí, v ktorom sa nachádza, prosperuje. Obľúbila si profesionálnu rodinu, ktorí jej zabezpečujú hlavne lekársku starostlivosť z dôvodu oneskoreného vývinu. Matka pravdepodobne nemá ani osobnostné predpoklady a rodičovské schopnosti starať sa o dieťa. Naďalej trvajú dôvody, aby maloletá bola umiestnená v zariadení centra pre deti a rodiny. Navrhla preto nariadiť u maloletého dieťaťa výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia a zároveň navrhla nariadiť matke spolupracovať s Centrom pre

deti a rodiny Žitavce a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, čo je v súčasnosti v prospech maloletého dieťaťa.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, správou Centra pre deti a rodiny Žitavce, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, nahliadnutím do spisu tunajšieho súdu č.k. 11PPOm/1/2020, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav vecí:

10. Na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11PPOm/1/2020 - 53 zo dňa 02.03.2021 bolo u maloletej nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia a zároveň bolo nariadené rodičom maloletej povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky z dôvodu, že matka odmietla starostlivosť o maloleté dieťa, žiadala o jeho umiestnenie do zariadenia, lebo sa oň nevedela postarať a nemala s ním kam ísť. Rodičia matky odmietli ju prijať s dieťaťom do ich domácnosti.

11. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 15Pc/13/2020 zo dňa 12.07.2021 súd určil, že O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. č. XXX nie je otcom maloletej D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. č. XXX, t. č. bytom Centrum pre deti a rodiny Žitavce.

12. Počas trvania výchovného opatrenia u maloletého dieťaťa sa orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately opakovane pokúšal kontaktovať matku maloletého dieťaťa, avšak neúspešne. Stará matka maloletého dieťaťa pani O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX verbalizovala, že matka maloletého dieťaťa sa nezdržiava v mieste trvalého bydliska a nemá vedomosť o tom, na ktorej adrese sa jej dcéra zdržiava. Uviedla, že sporadicky chodí navštevovať svoju prvorodenú dcéru P. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorú má stará matka zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti od 01.09.2020 rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 11P/123/2020 zo dňa 30.03.2021. Stará matka maloletého dieťaťa ďalej uviedla, že odhlásila svoju dcéru z trvalého pobytu a vyjadrila sa, že nemá vytvoreného vhodných podmienky pre prijatie ďalšieho maloletého dieťaťa do svojej domácnosti.

13. Zo správy Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 03.01.2022 vyplýva, že maloletá bola prijatá do ich zariadenia v sprievode sociálnej pracovníčky a matky dňa 06.09.2020 a následne dňa 07.09.2020 bola umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny, kde sa dieťa primerane adaptovalo a aktuálne je zvyknuté na prostredie, v ktorom je umiestnené. Vývin dieťaťa je celkovo oneskorený vo všetkých oblastiach vývinu. Zdravotný stav maloletej je sledovaný pediatrom, neurológom a pravidelne absolvuje rehabilitácie. Kontakt s biologickou rodinou je nepravidelný. Dieťa malo niekoľkokrát osobný kontakt s matkou a starou matkou z jej strany. S biologickou rodinou však dieťa nemá vytvorené väzby.

14. Zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 11.01.2022 súd mal preukázané, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru matky a vzhľadom na to, že matka nemala vytvorené vhodné bývanie, nevedela zabezpečovať adekvátnu starostlivosť maloletej a život, zdravie a priaznivý vývin maloletej by bol v starostlivosti matky vážne ohrozený, maloletá bola umiestnená na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/126/2021 - 12 zo dňa 20.09.2021 neodkladným opatrením do Centra pre deti a rodiny Žitavce. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 29.12.2021 kontaktoval matku maloletej za účelom prešetrenia rodinných, bytových a sociálnych pomerov na jej strane, pričom matka uviedla, že sa presťahovala do okresu I., súhlasila, aby maloletá zostala v centre, pretože sama nemá pre ňu vytvorené vhodné podmienky, sporadicky ju chodí navštevovať a nemajú k sebe vytvorený blízky vzťah. Uviedla, že v I. bývajú len dočasne a mienia sa vrátiť do obce A.. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 11.01.2022 kontaktoval starú matku dieťaťa pani O. A., ktorá uviedla, že nemá vytvorené vhodné podmienky na prijatie ďalšieho maloletého dieťaťa do svojej domácnosti a s matkou maloletej navzájom nekomunikujú.

15. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

17. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázané, že bude v záujme maloletého dieťaťa a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu, keď bude u neho nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, keďže matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.