

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B.**, so sídlom v B., proti žalovaným **1/ D. P.**, bývajúcemu v B. a **2/ V. P.**, bývajúcej v B., **o vzájomnom návrhu žalovaných na zaplatenie 3 149,47 €**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 11 C 199/1992, o dovolaní žalovaných proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. marca 2011 sp. zn. 15 Co 83/2011 rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave označeným uznesením potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Bratislava V z 20. januára 2011 č. k. 11 C 199/1992-173, ktorým bolo konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku za dovolanie podané žalovanými 14. júla 2009 proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 6. mája 2009 sp. zn. 4 Co 377/2007, zastavené.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podali dovolanie žalovaní 1/ a 2/. Žiadali, aby dovolací súd vrátil spisový materiál odvolaciemu súdu, pretože tento sa nevysporiadal s predmetmi ich predchádzajúcich odvolaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľa nemajú právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Bratislava V z 28. júna 2011 č. k. 11 C 199/1992-186, doručeným žalovanému 1/ 28. júla 2011 a žalovanej 2/ 18. júla 2011, boli preto obaja žalovaní vyzvaní, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia okrem iného predložili súdu aj originál alebo notársky overenú fotokópiu plnomocenstva udeleného advokátovi na ich zastupovanie v dovolacom konaní. Zároveň boli poučení o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu z radov advokátov, ak sú u nich predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Napriek uvedenému dovolateľa na výzvu súdu nereagovali a plnú moc na zastupovanie advokátom v dovolacom konaní nedoložili a ani nepožiadali súd o ustanovenie takéhoto kvalifikovaného zástupcu.

Keďže dovolateľa neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 14. septembra 2011**

**JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová