

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2C/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221202022  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Demjaničová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8221202022.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobkyne: Z. Z. E., H.. XX.XX.XXXX, C. C.X. XXX, XXX XX D., právne zastúpeného: Mgr. Drahoslav Potoček, advokát, so sídlom Čajakova 5, 040 01 Košice proti žalovanému: Z. E., H.. XX.XX.XXXX, C. A. X, XXX XX Q., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželov, takto

### rozhodol:

Zastavuje konanie.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na súde dňa 02.11.2021 voči žalovanému domáhala zrušenia a vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.
2. Podaním žaloby vznikla žalobkyni povinnosť zaplatiť súdny poplatok zo žaloby. Výzvou zo dňa 16.11.2021 č.k. 2C/40/2021-14 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 95,50 Eur. Nakoľko podanie žalobkyne nespĺňalo podmienky § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) následne súd výzvou zo dňa 16.11.2021 č.k. 2C/40/2021-16 vyzval žalobkyňu, aby doplatila na súdnom poplatku za žalobu sumu 70 Eur v lehote 10 dní od jej doručenia s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Na doplatok súdneho poplatku bola žalobkyňa vyzvaná v súlade s položkou č. 6 písmeno c) Sadzobníka, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch. Výzva na zaplatenie doplatku bola právnomu zástupcovi žalobkyne doručená dňa 02.12.2021. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku tak uplynula dňa 12.02.2021. Žalobkyňa doplatok súdneho poplatku v lehote určenej súdom neuhradila.
3. Podľa § 10 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.
4. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
5. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.
6. Podľa § 110 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak má strana osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne o

ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatila, hoci bola na to vyzvaná súdom v určenej lehote, pričom o následkoch nezaplatenia poplatku bola vo výzve poučená, súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 10 odsek 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

8. Čo sa týka sťažnosti žalobkyne voči výzve pre nesprávne vyrubený súdny poplatok doručenej súdu dňa 21.10.2021, v ktorom poukazuje na ustanovenie § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého „ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky orgánu podľa § 3, elektronickými prostriedkami prostredníctvom jednotného kontaktného miesta alebo integrovaného obslužného miesta a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku je 50 % zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu k podaniu prikladajú, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe“, súd len dodáva, že sťažnosťou žalobkyne sa nebude zaoberať, nakoľko proti výzve na zaplatenie súdneho poplatku nie je prípustná sťažnosť, pretože výzva nie je rozhodnutím. Súd vyrubil poplatok správne výzvou č.k. 2C/40/2021-14 zo dňa 16.11.2021 podľa položky č. 6 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 95,50 Eur a výzvou č.k. 2C/40/2021-16 zo dňa 16.11.2021 podľa položky č. 6 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 70 Eur /súdny poplatok - doplatok/, nakoľko podania nespĺňali podmienky § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, a tak súdny poplatok predstavoval sumu spolu vo výške 165,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).