

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010027
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010027.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného M. G. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

X. M. G. U. B. N. Y. Z. narodený XX.XX.XXXX D. T., U. H. T.,
prechodne bytom G. XXX,

X. D. G. U. B. N. Y. Z. narodený XX.XX.XXXX D. T., U. H. T.,
prechodne bytom B. S. X/X, T.,
t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

dňa 11.04.2020 v čase približne od 13:00 hod. do 14:00 hod. na parkovisku na ulici Jakuba Haška č.1 v Nitre po vzájomnej spoločnej dohode pristúpili k tam odparkovanému nákladnému motorovému vozidlu zn. Citroen Jumper, EVČ: R., bielej farby, D.:D., rok výroby 2003, ktorého vlastníkom je poškodená I. M., pričom obvinený M. G. lakťom rozbil malé trojuholníkové okno na spolujazdcovej strane, cez ktoré si následne otvoril dvere a dostal sa do vozidla, mykaním volantu zo strany na stranu tento volant odomkol, pokúsil sa vozidlo káblami naštartovať, čo sa mu nepodarilo, preto povedal obvinenému D. G., aby si sadol za volant tohto vozidla, a že ho spoločne odtiahnu do G., potom obvinený M. G. toto vozidlo priviazal lanom o svoje vozidlo zn. Kia Sephia, červenej farby, na ktorom prišli k miestu, a ktoré následne do G. šoféroval obvinený M. G., pričom na lane za sebou ťahal odcudzené vozidlo Citroen Jumper, ktoré riadil obvinený D. G., pričom po príchode do G.U. v ten istý deň obvinený M. G. predal uvedené vozidlo C. I., ktorý nemal vedomosť o pôvode vozidla, pričom výťažok z predaja si obaja obvinení rozdelili, čím svojím konaním spôsobili poškodenej I. M.Y. škodu vo výške 2500 eur, a skutku sa obvinený D. G. dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo 14006680 zo dňa 12.10.2019, právoplatným dňa 12.10.2019, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 eur za drobnú krádež, a rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-NR-OVVS2-2020/003752-002 zo dňa 18.02.2020, právoplatným dňa 30.03.2020, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 eur za drobnú krádež,

t e d a :

1. obvinený M. G.
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

2. obvinený D. G.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchali :

1. obvinený M. G.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

2. obvinený D. G.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá :

1./ Obvinenému M. G.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

2./ Obvinenému D. G.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov so zaradením do minimálneho stupňa stráženia uložený obvinenému D. G. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/70/2020 z 18.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.12.2020, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.