

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/151/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011045
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321011045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 19.01.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. B. Z., narodený XX.XX.XXXX v T. nad D., trvale bytom
Z. 3, H. R., okres F.,

2. M. E., narodená XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 30.01.2021 v čase po 14.10 h počas spoločnej cesty autobusom č. 3 MHD Levice jazdiaceho na autobusovej linke Géňa PP Farmol - Vinohrady sídlisko, našiel B. Z. v zadnej časti autobusu voľne pohodenú pánsku koženú peňaženku, ktorú na uvedenej autobusovej linke stratil M. Z., z ktorej následne vybral platobnú kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vystavenú peňažným ústavom Poštovou bankou, a. s., k účtu číslo K na meno F. Z., pričom po spoločnej dohode prostredníctvom tejto karty nakúpili dňa 30.01.2021 v čase 15:14:52 h tovar v hodnote 3,50 eur v predajni Royal Press s.r.o. nachádzajúcej sa v obchodnom dome Kaufland Levice a dňa 30.01.2021 v čase 15:36 h nakúpili tovar v hodnote 44,35 eur a 7,00 eur v obchodnom dome LIDL Levice, a to bez vedomia a súhlasu vlastníka platobnej karty, čím F. Z. spôsobili škodu vo výške 54,85 eur,

t e d a

obvinený B. Z.

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a neoprávnene použil platobný prostriedok,

obvinená M. E.

- spoločným konaním si neoprávnene obstarala platobný prostriedok a neoprávnene použila platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l i

obvinený B. Z.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z.,

obvinená M. E.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z.,

a
o d s u d z u j ú s a

obvinený B.

podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

obvinená M. E.

podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným B. Z. a M. E. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej F. Z., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom R. spôsobenú škodu vo výške 54,85 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 151/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.