

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Milana Lipovského, sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Martina Piovartsyho v trestnej veci obžalovaného **M. S. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi** podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák. vedenej na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom pod sp. zn. 1T 32/2012, na neverejnom zasadnutí 4. apríla 2012 v Bratislave o návrhu obžalovaného M. S. na odňatie a prikázanie veci v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por., takto

**r o z h o d o l :**

Trestná vec Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 1T 32/2012, obžalovaného M. S. vedená na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 23Nto 7/2012, **sa tomuto krajskému súdu n e o d n í m a.**

**O d ô v o d n e n i e**

Obžalovaný M. S. je na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 1T 32/2012, trestne stíhaný pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák.

Obžalovaný v podaní zo dňa 28. februára 2012 vzniesol v bode 1/ námietku zaujatosti na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom a generálnu námietku zaujatosti na Okresný súd Trenčín a v bode 2/ žiadosť o odňatie a prikázanie veci mimo Trenčiansky kraj.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom predložil Krajskému súdu v Trenčíne podanie obžalovaného za účelom rozhodnutia o námietke zaujatosti voči sudcom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a Okresného súdu Trenčín.

Krajský súd v Trenčíne následne predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky za účelom rozhodnutia o žiadosti obžalovaného M. S. o odňatí a prikázaní trestnej veci mimo Trenčiansky kraj.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal obsah predloženého spisového materiálu a zistil, že nie je daný dôvod na odňatie trestnej veci obžalovaného M. S. Krajskému súdu v Trenčíne a jej prikázanie inému súdu.

Z dikcie vyššie citovaného ustanovenia § 23 ods. 1 Tr. por. jasne vyplýva, že odňatie veci príslušnému súdu a jej prikázanie inému súdu toho istého stupňa je prípustné len za podmienok, že existujú pre to dôležité dôvody.

Za dôležité dôvody je potrebné považovať také okolnosti, ktoré umožnia celkovo lepšie uplatniť základné zásady trestného konania a splnenie účelu trestného konania iným súdom, ako súdom miestne príslušným. Dôležitými dôvodmi sú okolnosti, ktoré zabezpečia zistenie skutkového stavu veci, dodržanie zásady ústnosti a bezprostrednosti, výchovné pôsobenie trestného konania na obžalovaného i na ostatných občanov a zabezpečia najmä dôveru občanov v nestranné, objektívne a spravodlivé rozhodnutie súdu.

Jedným z dôvodov na odňatie a prikázanie veci by mohla byť aj zaujatosť všetkých sudcov dotknutého súdu.

V konkrétnom prípade však obžalovaný M. S. svoju žiadosť bližšie neodôvodnil, a teda neuviedol žiadnu konkrétnu skutočnosť, ktorá by nasvedčovala zaujatosti sudcov Krajského súdu v Trenčíne.

Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky nezistil splnenie zákonných podmienok na odňatie a prikázanie veci, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 4. apríla 2012**

**JUDr. Milan L i p o v s k ý**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová