

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Csp/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121220060
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:6121220060.5

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Andreou Zolotovou v spore žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 proti žalovaným: X/ U. V., O.. XX.XX.XXXX, F. XXX, XXX XX B., X/ L. V., O.. XX.XX.XXXX, F. XXX, XXX XX B., obaja právne zastúpení: Mgr. František Chochol, advokát, Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, o zaplatenie 35.772,56 eur prísl. , t a k t o

rozhodol:

Konanie v časti o zaplatenie sumy 450 eur z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného v 1. a v 2.rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 35.772,56 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o stavebnom sporení č. 1485188 7 11 bola so žalovanými uzatvorená Zmluva o úvere č. 1485188 7 11 zo dňa 04.05.2015 (ďalej len „zmluva o úvere“), v súlade s ktorou poskytol žalobca žalovaným medziúver č. 1485188 4 12 vo výške 30 000,00 EUR.

2. V predmetnej právnej veci tunajší súd rozsudkom č.k. 11Csp/60/2021-173 zo dňa 10.11.2021 vo veci rozhodol a to tak, že : „ I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 1.050,00 eur s príslušenstvom z a s t a v u j e . II. Konanie v časti o zaplatenie úroku z úveru vo výške 5,49 % ročne zo sumy 23.858,20 eur po 15.03.2015 z a s t a v u j e . III. Žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 34 242,56 spolu s 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 25 358,20 EUR 16.12.2020 do 20.01.2021, 5,00 % p. a., úrokom z omeškania zo sumy 25 358,20 EUR od 16.12.2020 do 20.01.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 25 208,20 EUR od 21.01.2021 do 22.02.2021, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 25 208,20 EUR od 21.01.2021 do 22.02.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 25 058,20 EUR od 23.02.2021 do 16.03.2021, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 25 058,20 EUR od 23.02.2021 do 16.03.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 908,20 EUR od 17.03.2021 do 13.04.2021, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 908,20 EUR od 17.03.2021 do 13.04.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 758,20 EUR od 14.04.2021 do 11.05.2021, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 758,20 EUR od 14.04.2021 do 11.05.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 608,20 EUR od 12.05.2021 do 14.06.2021, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 608,20 EUR od 12.05.2021 do 14.06.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 458,20 EUR od 15.06.2021 do 19.07.2021, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 458,20 EUR od 15.06.2021 do 19.07.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 308,20 EUR od 20.07.2021 do 12.08.2021, 5 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 308,20 EUR od 20.07.2021 do 12.08.2021 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 158,20 EUR od 13.08.2021 do 14.09.2021, 5 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 158,20 EUR od 13.08.2021 do 14.09.2021; 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 24 008,20 EUR od 15.09.2021 do 12.10.2021, 5 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 24 008,20 EUR od 15.09.2021 do 12.10.2021, 5,49 % p. a. úrokom za úver zo sumy 23 858,20 EUR od 13.10.2021 do zaplatenia,

najviac do 15.03.2045, 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 23 858,20 EUR od 13.10.2021 do zaplata, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 150 eur mesačne, ktoré sú splatné vždy do konca toho ktorého mesiaca, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku a to do úplného zaplata celej dlžnej sumy, pod následkami straty výhody splátok, pri omeškani sa s niektorou zo splátok. IV. Žalobca má voči žalovanému v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie v samostatnom uznesení.“

3. Podľa ust. § 225 ods. 1,2,3 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd doplniacim rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

4. Z obsahu spisu vyplýva, že v podaní doručenom súdu dňa 14.10.2021 (čl. 160 spisu) žalobca vzal podanú žalobu čiastočne späť v časti o zaplata sumy 450 eur okrem iných časti žaloby, o ktorom nebolo rozhodnuté. Súd toto podanie oboznámil, no vo výroku rozsudku chýbal výrok o tomto čiastočnom zastavení konania. Súd o iných čiastočných späťvzatiach rozhodol, no o časti 450 eur nie.

5. Z obsahu spisu a obsahu rozsudku a to jeho výroku, je zrejmé, že súd vo vyššie cit. rozsudku nerozhodol o celom nároku žalobcu. Vo výroku vyhláseného rozsudku chýbal výrok o zastavení konania v časti, v ktorej vzal žalobca podanú žalobu späť, ešte pred začatím pojednávania vo veci samej a to v časti o zaplata sumy 450 eur.

6. Keďže v pôvodnom rozsudku chýbal tento výrok o čiastočnom zastavení konania, tak ako je to vyššie uvedené, súd bez návrhu vydal doplniaci rozsudok v zmysle ust. § 225 CSP a v zmysle ust. § 144, 145,146 CSP a rozhodol o čiastočnom zastavení konania čo do sumy 450 eur, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku, aby bolo rozhodnuté o celom nároku žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 SCP). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada

mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa exekučného poriadku.