

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2CoCsp/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119212341
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8119212341.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Muránskej a sudcov JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Martina Barana v právnej veci žalobkyne V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, zastúpenej JUDr. Ingrid Kovalčukovou, advokátkou so sídlom Štúrova 22, Košice, proti žalovanému POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpenému JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Majerníkova 3/A, o vydanie bezdôvodného obohatenia a zaplatenie primeraného finančného zadosťučinenia s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 18.10.2021, č. k. 29Csp/156/2019 - 177 jednohlasne takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Nepriznáva stranám náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni 4.424,- eur s prísl. do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a priznal žalobkyni voči žalovanému vo vzťahu k tomuto výroku nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Žalovanému tiež uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni primerané finančné zadosťučinenie vo výške 1.000,- eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a priznal žalobkyni voči žalovanému vo vzťahu k týmto výrokom nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Rozsudok súdu prvej inštancie bol právnej zástupkyňi žalovaného doručený dňa 15.11.2021 v zákonom určená 15 - dňová lehota na podanie odvolania (§ 362 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ďalej len CSP), začala plynúť nasledujúcim dňom a jej koniec pripadol na deň 30.11.2021 (utorok, riadny pracovný deň).

Podľa § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia, len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 362 ods. 2 CSP, odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 121 ods. 2 CSP, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, kedy nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon a súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

Podľa § 386 písm. a) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

3. Z obsahu spisu v danom prípade vyplynulo, že odvolanie žalovaného proti rozsudku súdu prvej inštancie bolo podané elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom dňa 01.12.2021, a teda už po uplynutí zákonom určenej odvolacej lehoty. So zreteľom na túto skutočnosť bolo potrebné odvolanie žalovaného odmietnuť postupom podľa citovaného ust. § 386 písm. a) CSP.

4. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 255 a nasl. CSP. Žalovaný vzhľadom na výsledok odvolacieho konania nemá právo na náhradu trov a žalobkyni v danom štádiu konania trov nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).