

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: OT/209/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124011434
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124011434.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Žilina vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. A., nar. Nar. XX.XX.XXXX B. C., trvale bytom D. XXX, okr. C., invalidný dôchodca,

je vinný, že

dňa 19.09.2024 v čase okolo 21:10 h riadil motocykel zn. Keeway TX125, ev.č. E. XXXXX po ulici F. v meste G. H. G., v smere od centra mesta G. H. G. do obce A., kde neďaleko rodinného domu č. XX v obci A., okr. I., bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Krásno nad Kysucou, pričom vzhľadom na dôvodné podozrenie, že viedol motocykel pod vplyvom návykovej látky, čomu nasvedčovalo jeho správanie, spôsob jazdy, ako aj vykonaný orientačný test na zistenie prítomnosti omamných látok v organizme, ktorý bol pozitívny, bol hliadkou OO PZ Krásno nad Kysucou v čase po 21:14 h opakovane vyzvaný, aby sa podrobil lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu za účelom zistenia ovplyvnenia návykovou látkou, čo odmietol bez odôvodnenia, kde zároveň bol poučený o trestnoprávných následkoch odmietnutia uvedených úkonov, zároveň bolo zistené, že motocykel riadil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 18.08.2020 pod sp. zn. 3T/29/2020, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 18.08.2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov, pre spáchanie okrem iného prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a/ Tr. zák. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, (Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca) do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.