

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 53Er/1458/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114221097  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2114221097.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: H. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X.: XX, XXX XX V. W., proti povinnému: Y. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X.: H.. W. XX, XXX XX O., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Jozef Deák, Exekútorový úrad so sídlom: Horná 23, P.O. Box 199, 974 01 Banská Bystrica, o vymoženie dlžného výživného vo výške 500 €, bežného výživného vo výške 100 € mesačne a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi **s a náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

2. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 166578 zo dňa 18.08.2014 bol súdny exekútor Mgr. Jozef Deák v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Trnave, č. k. 14P/12/2011-46 zo dňa 10.08.2011.

3. Dňa 20.11.2015 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to z dôvodu, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie predmetnej exekúcie, bolo zrušené. Súdu zároveň predložil uznesenie Okresného súdu Trnava, č. k. 14C/270/2015-10.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

6. Súd sa oboznámil s predloženým uznesením Okresného súdu Trnava, č. k. 14C/270/2015-10 zo dňa 04.09.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.11.2015, a ktorým došlo k zrušeniu vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenej, určenej mu rozhodnutím č. k. 14P/12/2011-46 zo dňa 10.08.2011, a to s účinnosťou od 01.01.2015.

7. V zmysle uvedeného má súd za preukázané, že rozhodnutie č. k. 14P/12/2011-46 zo dňa 10.08.2011, ktoré je podkladom pre vykonávanie predmetnej exekúcie, sa stalo neúčinným, a preto v súlade s cit. ustanovením § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Keďže súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 17.11.2015 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, nakoľko boli zúčtované z vymoženej pohľadávky, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

12. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti výroku I tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.