

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/127/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010584  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421010584.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.01.2022, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obžalovaný H. K., nar. XX.XX.XXXX v X. L., okres B., trvale bytom B., M. F. XXX/XX, robotník V. služby B. nad P., s.r.o. B. nad P.,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. H. K., nar. XX.XX.XXXX a dcéru mal. H. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu bola následne deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P 185/2012 zo dňa 22.01.2013, právoplatným dňa 25.01.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať výživným pre mal. H. K. sumou vo výške XX Eur mesačne a mal. H. K. sumou vo výške XXX Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky maloletých detí C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., M. F. XXX/XX, prechodne bytom L., B. 142, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, avšak obžalovaný H. K. si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil na dcéru mal. H. K. do júna XXXX (vrátane) a na syna mal. H. K. do novembra XXXX (vrátane), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške X XXX Eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 420/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. I), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá, určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.