

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Emila Bdžocha a sudcov JUDr. Martina Piovartsyho a JUDr. Viliama Dohňanského, v trestnej veci obvineného **RSDr. J. Š.**, **pre zločin marenia spravodlivosti** podľa § 344 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., na neverejnom zasadnutí 13. novembra 2012 v Bratislave, o návrhu samosudkyne Okresného súdu Nové Zámky **na odňatie a prikázanie veci**, podľa § 23 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Trestná vec obvineného RSDr. J. Š., vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 3T 74/2012, **sa odníma Okresnému súdu Nové Zámky a prikazuje sa Okresnému súdu Bratislava IV.**

O d ô v o d n e n i e

Na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Zámky z 15. novembra 2011, č. k. 1 Pv 469/08-81, podanej 16. novembra 2011 na Okresnom súde Nové Zámky, sa na tomto súde pod sp. zn. 3T 74/2012, vedie trestné stíhanie proti obvinenému RSDr. J. Š., pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom v obžalobe.

Samosudkyňa Okresného súdu Nové Zámky uznesením z 25. septembra 2012, sp. zn. 3T 74/2012, podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. (per analogiam) a § 17 Tr. por. postúpila predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému súdu Bratislava IV, pričom zároveň podľa § 23 ods. 1 Tr. por. vec predložila Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o odňatí a prikázaní veci.

Návrh na odňatie a prikázanie veci odôvodnila tým, že zdravotný stav obvineného RSDr. J. Š. mu nedovoľuje zúčastňovať sa na hlavných pojednávaniach a je predpoklad, že súd v obvode ktorého obvinený býva, bude môcť predmetnú trestnú vec prejednať hospodárnejšie, vzhľadom na menšiu obtiažnosť spojenú s prítomnosťou obvineného na hlavnom pojednávaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodnutie o odňatí a prikázaní veci podľa § 23 ods. 1 veta za bodkočiarkou Tr. por. dospel po oboznámení sa s obsahom trestného spisu k záveru, že predložený návrh na delegáciu je dôvodný.

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. z dôležitých dôvodov môže byť vec príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa; o odňatí a prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený.

Dôležitými dôvodmi v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por., ktoré zákon bližšie nedefinuje, sú predovšetkým okolnosti, ktoré zabezpečujú zistenie skutkového stavu veci, výchovné pôsobenie trestného konania na páchatel'a a ostatných občanov a čo najrýchlejšie prejednanie veci.

Z lekárskej správy MUDr. H. M., ošetrojúcej lekárky obvineného RSDr. J. Š. z 9. marca 2012 (č. l. 433-434 spisu) vyplýva, že obvinený je od roku 2010 imobilný a v súčasnosti je v dlhodobej starostlivosti ďalších deviatich odborných lekárov. Prognóza jeho zdravotného stavu je neistá a jeho zlepšenie sa nedá očakávať.

Obvinený RSDr. J. Š. v písomnom podaní z 10. februára 2012 (č. l. 424 spisu) uviedol, že je polymorbídny, imobilný, inkontinentný a je pripútaný na invalidný vozík. Z týchto dôvodov ospravedlnil svoju neúčast' na hlavnom pojednávaní a navrhol, aby sa jeho výsluch vykonal prostredníctvom dožiadaného súdu v mieste bydliska - Okresného súdu Bratislava IV.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v posudzovanej veci predstavuje zlý zdravotný stav obvineného RSDr. J. Š. dôležitý dôvod na jej odňatie príslušnému súdu a prikázanie inému súdu toho istého druhu a stupňa, nakoľko súd v obvode ktorého obvinený býva, bude môcť predmetnú trestnú vec prejednať a rozhodnúť rýchlejšie i hospodárnejšie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pri zistení vážnych dôvodov na delegáciu podľa § 23 ods. 1 Tr. por. odňal vec Okresnému súdu Nové Zámky a túto prikázal na konanie a rozhodnutie Okresnému súdu Bratislava IV.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 13. novembra 2012

JUDr. Emil B d ž o ch, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová