

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1Nt/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010319
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6821010319.2

Uznesenie

UZNESENIE

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci odsúdeného K. Š. X.. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.01.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona prepúšťa odsúdeného: K. Š., X.. XX.XX.XXXX Y. K., V. L. H. XXX, S. K. ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 10/2014 zo dňa 27.1.2014, právoplatný dňa 28.3.2014 a ktoré mu bolo zmenené uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/43/2020 zo dňa 2.11.2020, právoplatný dňa 2.11.2020 na ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pretože počas jeho výkonu sa zistilo, že účel liečenia nemožno dosiahnuť.

odôvodnenie:

Návrh na ukončenie ochranného liečenia podalo na tunajší súd liečebné zariadenie OLÚP Predná Hora, dňa 15.11.2021. Z návrhu je zrejmé, že odsúdený začal liečbu absolvovať 24.08.2021, menovaný sa dňa 29.09.2021 dostavil na stanovený termín, nafúkal 1,26 promile, markery pitia alkoholu vyšli vysoko pozitívne - svedčia o pokračujúcom nadmernom konzume alkoholu. Ods. nemá záujem a ani snahu abstinovať, je nekritický, výrazné pitie bagatelizuje. V minulosti sa podrobil opakovane komplexným ústavným protialkoholickým liečbám, po ukončení ktorých neabstinoval ani jeden deň. Z uvedeného dôvodu odporúčali ambulantnú liečbu ukončiť, nakoľko jej účel nie je možné dosiahnuť.

K. Š. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/10/2014 zo dňa 27.01.2014, právoplatným dňa 28.03.2014, uznaný vinným z prečinu úverového podvodu, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou na 2 roky. Súčasne mu súd uložil podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Rozhodnutím Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/43/2020 zo dňa 02.11.2020 bolo rozhodnuté tak, že súd podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona zmenil dňom 03. 11. 2020 u odsúdeného ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou na ambulantnú formu.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Samosudca nariadil na deň 19.01.2022 verejné zasadnutie predmetom ktorého bolo rozhodnutie o ukončení ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou. Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného K. Š., ktorému bolo predvolanie na termín verejného zasadnutia riadne a včas doručené dňa 17.12.2021, pričom v predvolaní bol poučený o tom, že súd v prípade jeho neospravedlnenej neúčasti môže vykonať verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti. Vzhľadom na to, že ods. sa na termín verejného zasadnutia bez ospravedlnenia nedostavil, vykonal súd verejné zasadnutie za splnenia podmienok uvedených v § 293 ods. 5 Trestného poriadku v neprítomnosti obvineného.

Samosudca v rámci dokazovania o výkone ochranného liečenia preskúmal spisový materiál sp. zn. 1Nt/24/2021 a to predovšetkým návrh liečebné zariadenie OLÚP Predná Hora, ako aj spisový materiál Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/10/2014. Po oboznámení sa s vyjadrením psychiatričky H.. B. F. z OLÚP Predná Hora a ostatnými listinnými dôkazmi mal za to, že odsúdený pre liečbu nie je motivovaný, k požívaniu alkoholu je nekritický, výrazné pitie bagatelizuje, prejavil nezáujem liečiť sa, odsúdený neabstínuje aj napriek dlhoročnému liečeniu sa, pričom liečba mu bola v minulosti opakovane menená z formy ambulantnej na ústavnú a naopak z dôvodu neschopnosti abstinovať. Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protialkoholického liečenia nemožno v tomto prípade dosiahnuť, a preto rozhodol tak, že u odsúdeného K. Š. prepustil z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou z dôvodu, že nemožno dosiahnuť jeho účel a tým dochádza k ukončeniu liečenia.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.