

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012698
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012698.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obvinenej Q.. K. B., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX M. N., bytom N.Á. B.. V. X/X, S., pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona a iné, postupom podľa § 357 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku opravuje označenie poškodeného vo výroku trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T/11/2021 z 19. januára 2022 o náhrade škody tak, že namiesto F. B..T..Y.., so sídlom W. X/A, A., správne znie E. Q. C., B. F., so sídlom C. N. Č.. X, XXX XX C..

odôvodnenie:

Trestným rozkazom sp. zn. 2T/11/2021 z 19. januára 2022 bol obvinenej uložený úhrnný trest odňatia slobody podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona vo výmere tri roky s podmieneným odkladom, uložený probačný dohľad nad jej správaním v päťročnej skúšobnej dobe, povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, trest zákazu vykonávať činnosť finančného agenta a finančného poradcu vo výmere 6 rokov a uložená povinnosť nahradiť škodu 18 poškodeným (16 fyzických osôb a 2 právnické osoby).

Vo výroku o náhrade škody došlo chybou v písaní k nesprávnemu označeniu poškodenej obchodnej spoločnosti.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníle prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Nakoľko v rovnopise trestného rozkazu došlo chybou v písaní k nesprávnemu označeniu jedného z poškodených, súd opravil túto chybu vo výroku o náhrade škody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva Okresnému súdu Trnava v lehote troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.