

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 15T/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011695  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011695.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. januára 2022 takto,

### r o z h o d o l :

Obvinená: K. D., nar. XX.XX.XXXX v N., trvalé bydlisko N.,

je vinná, že

dňa 7.4.2021 v čase asi o 13,31 hod. v oddelení potravín v predajni BILLA, nachádzajúcej sa v Nákupnom centre City Aréna na ulici Kollárovej 20 v Trnave, vzala z regálu 3 ks dojčenského mlieka značky Nutrilon 2 v cene 14,99 eur/kus, tento tovar si vložila do odkladacieho priestoru detského kočíka, ktorý mala pri sebe a následne bez zaplatenia za tovar prešla cez pokladničnú zónu von z predajne, kde bola zastavená pracovníčkou SBS a odcudzený tovar jej bol odobratý a vrátený späť do predajne, pričom v prípade nevrátenia odcudzeného tovaru by poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 spôsobila škodu vo výške 44,97 eur, obvinená K. D. sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že jej bolo dňa 5.6.2020 rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava evidenčné číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste: 12142579, uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.9.2020 sp. zn. 3T/77/2020, právoplatným dňa 5.11.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 20.11.2020, sp. zn. 3T/77/2020, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)