

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P., spol. s r.o.** so sídlom vo Z., zastúpeného JUDr. A. M., advokátkou vo Z., proti žalovanému **M. P.**, bývajúcemu v B., **o 3 500 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 10 C 188/2012 s postúpením veci Okresným súdom Zvolen sp. zn. 17 C 87/2012, takto

### r o z h o d o l :

Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 10 C 188/2012 s postúpením mu veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 17 C 87/2012 je **d ô v o d n ý**.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica v súlade s § 104a ods. 3 O.s.p. vyslovil nesúhlas s postúpením veci Okresným súdom Zvolen, pretože v danom prípade sa nejedná o spor zo zmenky v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 371/2004 Z.z.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky príslušný rozhodnúť o nesúhlase s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 O.s.p., preskúmal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením mu predmetnej veci je dôvodný.

Podľa ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. f/ zákona č. 371/2004 Z.z., zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov. Na konanie vo veciach týkajúcich

sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Zo skutkových tvrdení uvádzaných v žalobe je zrejmé a rozhodné, že žalobca svoje právo na zaplatenie istiny a príslušenstva odôvodňuje tým, že na základe Dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke z 8. júna 2012, odovzdal žalobca žalovanému sumu 16 500 Eur, pričom 12. júla 2012 došlo zo strany žalovaného k čiastočnému splneniu dlhu. Z čl. III. bod 4 predmetnej dohody vyplýva, že po vyplnení blankozmenky a jej neúspešnom uplatnení u dlžníka môže veriteľ podľa svojho vlastného uváženia

a/ požiadať o vydanie zmenkového platobného rozkazu na zaplatenie zmenkovej sumy uvedenej veriteľom, alebo

b/ previesť vyplnenú blankozmenku a všetky práva s ňou súvisiace na akúkoľvek tretiu osobu. Podľa čl. VI. bod 3 predmetnej dohody, na vyriešenie akýchkoľvek sporov týkajúcich sa tejto dohody je príslušný Okresný súd vo Zvolene. Na vydanie zmenkového platobného rozkazu na zaplatenie zmenkovej sumy je príslušný Okresný súd v Banskej Bystrici. Z obsahu žaloby, ako aj z písomného vyjadrenia žalobcu z 26. októbra 2012 vyplýva, že žalobou z 13. augusta 2012 žalobca uplatnil nárok na vydanie platobného rozkazu podľa § 172 ods. 1 O.s.p. a nie nárok na vydanie zmenkového platobného rozkazu podľa § 175 ods. 1 O.s.p., pretože zmenka v zmysle Dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke z 8. júna 2012 nebola nikdy vystavená.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností možno dospieť k záveru, že spor o zaplatenie 3 500 Eur s príslušenstvom nie je sporom o veciach týkajúcich sa zmenky; nejedná sa o právo uplatnené zmenkovým ručiteľom, teda o spor, ktorý má základ v zmenke. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením mu veci za dôvodný, pretože vecne príslušným na prejednanie veci je Okresný súd Zvolen (§ 11 ods. 1 O.s.p.). Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 29. januára 2013**

**JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková