

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/4331/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121571061
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121571061.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35 724 803, právne zastúpený Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 53 255 739, proti povinnému S. A., D.. XX.XX.XXXX, N. P. T. G., XXX XX T. G., o vymoženie 19.356,37 eur s prísl., vedenom súdnym exekútorom JUDr. Michalou Birkovou, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica 404EX 1379/21, takto

rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti vymáhaného nároku titulom úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 15.346,08 eur od 25.03.2020 do 23.10.2010 z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 11.12.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 19.356,37 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8Csp/44/2021-109 zo dňa 21.06.2021 (ďalej aj ako „rozsudok“) a uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 8Csp/44/2021-122 zo dňa 06.09.2021 (ďalej aj ako „uznesenie“). Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.12.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 59Ek/4331/2021, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Exekučné konanie sa začalo doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdu dňa 11.12.2021. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok titulom istiny vo výške 19.356,37 eur a úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 15.346,08 eur od 25.03.2020 do 23.10.2010, zo sumy 15.146,08 eur od 24.10.2020 do 25.11.2020, zo sumy 14.946,08 eur od 26.11.2020 do 28.12.2020, zo sumy 14.746,08 eur od 29.12.2020 do 21.01.2021, zo sumy 14.546,08 eur od 22.01.2021 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 598,50 eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1.370,73 eur. Súd v tejto súvislosti konštatuje, že uplatnený nárok oprávneného v celom rozsahu zodpovedá nároku, ktorý bol oprávnenému priznaný exekučnými titulmi.

3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

5. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

9. Nevyhnutným predpokladom pre vedenie exekučného konania je existencia exekučného titulu, pričom spôsobilosť súdneho rozhodnutia, príp. iného rozhodnutia alebo listiny v zmysle ust. § 45 ods. 2 Exekučného poriadku byť exekučným titulom musí byť zachovaná počas celého exekučného konania. Inak povedané, exekučný titul musí byť spôsobilým titulom nielen v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie, ale až do okamihu, ktorým sa exekučné konanie končí. Predpokladom spôsobilosti súdneho rozhodnutia byť exekučným titulom je jeho právoplatnosť a vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, pričom tá sa skúma ex offa. Je preto povinnosťou súdu preskúmať exekučný titul v súvislosti s jeho vykonateľnosťou a to tak po stránke formálnej ako aj materiálnej ako dvoch rovnocenných zložiek. Chybovosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.

10. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96).

11. Z hľadiska materiálneho je rozhodnutie alebo iný titul vykonateľný len vtedy, ak obsahuje presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností na plnenie, presný rozsah a obsah plnenia a presne stanovenú lehotu na plnenie. (rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR zo 14. apríla 1999, sp. zn. 21 Cdo 2020/98, R 4/2000).

12. Súd ďalej poukazuje aj na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3MOboer/1/2015 zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého: „Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť doručené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“

13. Súd po preskúmaní exekučných titulov zistil, že rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 8Csp/44/2021-109 zo dňa 21.06.2021 zaviazal žalovanú (povinného v tomto konaní) zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v tomto konaní) okrem iného aj úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 15.346,08 eur od 25.03.2020 do 23.10.2010. S prihliadnutím na uvedené súd konštatuje, že predložený exekučný

titul obsahuje formuláciu výroku v časti úroku z omeškania nesprávne, keď povinný bol zviazaný k povinnosti zaplatiť oprávnenému úrok z omeškania spätne, pretože povinnosť uloženú takýmto spôsobom nie je možné vykonať. Takáto formulácia výrokovej časti, ktorá je obsahovo nesprávna, keď povinnému bola uložená povinnosť zaplatiť úroky z omeškania od roku 2020 do roku 2010 a teda spätne, je formuláciou ktorá nezodpovedá požiadavke na presné vymedzenie rozsahu a obsahu plnenia a preto je exekučný titul v časti predmetného úroku z omeškania materiálne nevykonateľný.

14. Vychádzajúc z vyššie uvedeného a zo skutočnosti, že exekučný titul (rozsudok) predložený oprávneným obsahuje nesprávnu formuláciu v časti úroku z omeškania, keďže exekučný titul v tejto časti nie je možné reálne vykonať, súd s ohľadom na nevyhnutnosť konkretizovania a formulovania uloženej povinnosti dostatočne určito a jasne tak, aby s ňou bolo možné spojiť realizovateľnosť rozhodnutia, rozhodol tak, ako ju uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a exekúciu v časti úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 15.346,08 eur od 25.03.2020 do 23.10.2010 podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.