

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010020
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 20. 01. 2022 vydal tento

rozhodol:

Obvinený 1/ D. E., nar. XX. XX. XXXX v H. T., trvale bytom J. XXXX/XX, H. T., údržbár,

Obvinený 2/ O. T., nar. XX. XX. XXXX v H. T., trvale bytom J. XXXX/XX, H. T., živnostník,

s ú v i n n ý , ž e

po vzájomnej predchádzajúcej dohode dňa 18.01.2022 v čase o 11.20 h na Ul. A. č. XXXX, na prístupovej ceste do areálu F. s H. H.. T. odcudzili 2 ks kovových profilov v tvare „I“, s označením HEB 200 S235JR, o rozmeroch 450 cm x 20 cm tak, že 1. obv. D. E. tieto kovové profily naložil na príviesný vozík, pripojený k osobnému motorovému vozidlu zn. Z., ev.č. H.XXX B., ktoré 2. obv. O. T. zaparkoval pred bránou vedúcou do areálu F. s H. H.. T., čím spoločnosti Z. elektromontáže, s. r. o., E. XXX, H.. T., IČO:XXXXXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 537,39 €, pričom 1. obv. D. E. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ H.. T. č. A2200324268 zo dňa 06.08.2021, právoplatným dňa 06.08.2021 bol v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to v súvislosti s drobnou krádežou blokovou pokutou vo výške 30,- € a napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 12T/18/2019 zo dňa 05.11.2019, právoplatným dňa 06.03.2020 bol odsúdený za spolupáchateľstvo pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a,b/, ods. 2 písm.a/ Tr. zák., spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. Zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov, ktorého výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu na 48 mesiacov, a to za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 1T/75/2019 zo dňa 28.05.2019,

t e d a

obvinený 1/ D. E.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2/ O. T.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ D. E.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

obvinený 2/ O. T.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

o d s u d z u j ú s a z a t o

obvinený 1/ D. E.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. s prihľadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený 2/ O. T.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. s prihľadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 3 (slovom: tri) mesiace odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvineného a aj jehoobhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinená súčasne vyhlásila, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).