

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010025
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010025.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. januára 2022, takto

rozhodol:

Obvinená X. H. E. Á. O. H. V. Á., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom A. XXXX/XX, J. Q., adresa na doručovanie písomností E. X, J. Q., bez zamestnania,

je vinná, že

v priebehu školského roku 2020/2021 od 01.09.2020 do 31.12.2021 v Rimavskej Sobote, ako zástupca mal. J. O., nar. XX.XX.XXXX v J. Q., P. O.Á., nar. XX.XX.XXXX v J. Q. a I. O., nar. XX.XX.XXXX v J. Q., trvalým bydliskom A. XXXX/XX, J. Q., ktoré jej boli rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P 336/2018 zo dňa 29.05.2019, právoplatného dňa 04.07.2019, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ako sestre, nezabezpečovala riadne ich povinnú školskú dochádzku do Špeciálnej základnej školy Q. V. P. F., O. XX, J. Q., o čom bola zo strany školy viackrát písomne upovedomená, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaných žiakov nedošlo, pričom mal. J. O. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 276 vyučovacích hodín, mal. P. O. neospravedlnene vymeškala celkovo nie menej ako 322 vyučovacích hodín a mal. I. O. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 222 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov sú žiaci mal. J. O., nar. XX.XX.XXXX, P. O., nar. XX.XX.XXXX a I. O., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2020/2021 ešte školopovinní,

t e d a

vydala z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na spoločný trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/41/2020 zo dňa 21.07.2021, právoplatný dňa 06.08.2021 pre prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

vydala z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.