

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15Nt/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010177
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821010177.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník v Rožňave dňa 19.01.2022 v Rožňave, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona § 92 ods. 4 Trestného zákona zahladzuje odsúdenia H. M., A.. X.XX.XXXX Q. H., S. W. S. XXX Š., uložené mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/233/1990 zo dňa 27.8.1990, rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/78/1992 zo dňa 11.3.1992, rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/219/1993 zo dňa 30.6.1993, rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/215/1995 zo dňa 26.6.1995, rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/472/1995 zo dňa 20.12.1995, rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/86/2008 zo dňa 22.10.2008.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajší súd dňa 21.7.2021 písomnú žiadosť o zahladenie všetkých jeho trestov z dôvodu, že vedie usporiadaný život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani iného priestupku a má záujem o zamestnanie sa, podmienkou ktorého je priloženie výpisu z registra trestov bez záznamu v ňom.

Z odpisu z registra trestov vedeného na osobu H. M. je súdu zrejmé, že menovaný má v registri trestov 14 záznamov, z toho v 3 prípadoch sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený, v 1 prípade bolo rozhodnutie zrušené, v 2 prípadoch bolo upustené od uloženia trestu a v ďalších 2 prípadoch nebol trest uložený. Zahladené nie sú odsúdenia tunajšieho súdu vedené pod sp. zn. 1T/233/1990, 1T/78/1992, 3T/219/1993, 1T/215/1995, 1T/472/1995 a 3T/86/2008.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/233/1990 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/233/1990 v uvedenej veci zo dňa 27.8.1990 bol H. M. uznaný vinným zo spáchania trestného činu neoprávneného užívania cudzej veci v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 249 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieňčným odkladom so skúšobnou dobou vo výmere 12 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/233/1990 zo dňa 13.05.1992 súd vyslovil, že menovaný sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná. Dňa 7.7.1992 bol uznesením Mestského súdu v Košiciach podmieňčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s tým, že na nevykonaný zvyšok trestu bola určená skúšobná doba na 16 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/78/1992 zo dňa 11.03.1992 bol H. M. uznaný vinným zo spáchania trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia vo výmere 8 /ôsmich/ mesiacov so zaradením do I. nápravno výchovnej skupiny, zároveň súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/361/91 zo dňa 30.10.1991, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ mesiacov. Výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 11.12.1991 s tým, že z výkonu trestu bol podmieňčne prepustený uznesením

Mestského súdu Košice, sp. zn. Pp 142/92 zo dňa 07.07.1992 a na nevykonaný zvyšok trestu mu bola určená skúšobná doba vo výmere 16 /šestnástich/ mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/219/1993 zo dňa 30.6.1993 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), b), e) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny. Trest nastúpil dňa 16.8.1993 a vykonal dňa 16.8.1994.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/215/1995 zo dňa 26.6.1995 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu porušovania domovej slobody a krádeže podľa § 238 ods. 2 a § 247 ods. 2 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Trest nastúpil dňa 20.9.1995 a vykonal dňa 20.9.1997.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 1T/472/1995 zo dňa 20.12.1995 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu porušovania domovej slobody a krádeže podľa § 238 ods. 2 a § 247 ods. 2 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Trest nastúpil dňa 20.9.1997 a vykonal dňa 20.3.1999.

Posledným nezahladeným odsúdením menovaného je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/86/2008 zo dňa 22.10.2008 bol menovaný uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2a Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka so stredným stupňom stráženia. Trest nastúpil dňa 22.10.2008. Dňa 29.1.2009 bol z tohto trestu uznesením Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5Pp/56/2008 zo dňa 29.01.2009 podmiennečne prepustený s tým, že na nevykonaný zvyšok trestu mu bola určená skúšobná doba vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený sa osvedčil dňa 07.03.2013 podľa § 68 ods. 4 Tr. zák.

Z registra trestov mal súd taktiež preukázané, že odsúdený má po podmiennečnom prepustení evidované ešte odsúdenia Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/15/2014 a 1T/162/2014, kde vo veci 2T/15/2014 mu bol uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov. K osvedčeniu sa odsúdeného došlo dňa 18.10.2016 s tým, že na páchatela sa hľadí akoby nebol odsúdený. Konania vo veci 2T/15/2014 sa menovaný dopustil od mesiaca november 2013 do mesiaca apríl 2014. V prípade konania vo veci 1T/162/2014 súd upustil od uloženia trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Rožňava vo veci 2T/15/2014.

Zo správy obecného úradu Štítnik je menovaný hodnotený všeobecne, obec neeviduje prejednávanie menovaného v komisii pri obecnom zastupiteľstve.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Štítnik o odsúdenom zo dňa 19.8.2021 mal súd preukázané, že od 29.1.2009 až doposiaľ menovaný nespáchal žiaden priestupok.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ako odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Preskúmaním dôvodnosti žiadosti odsúdeného a vykonaním dokazovania, najmä z odpisu registra trestov, zo správy o povesti z miesta bydliska odsúdeného a správy polície súd zistil, že odsúdený po výkone posledného trestu dňa 29.1.2009 viedol v zákonom požadovanej dobe piati rokov (po osvedčení dňa 18.10.2016 do 18.10.2021) riadny život, dodržiaval základné normy občianskej spoločnosti, nezneužíval svoje práva proti spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v mieste bydliska. Odsúdený sa podľa správy z obecného úradu a polície nedopustil žiadnych priestupkov. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zahradil odsúdenia Okresného súdu Rožňava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu v Rožňave na Krajský súd v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.