

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/124/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011572
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011572.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. O., narodenému XX. júna XXXX v J., trvale bytom J., A. I. XXXX/XX, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom 20. januára 2022 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným A. O., narodeným XX. júna XXXX zo dňa 29.12.2021, č. k. 2Pv 571/21/3309-30 podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchané skutky na tých skutkových základoch, že dňa 07.10.2021 sa pod vplyvom alkoholu v čase o 16.30 hod. v Trenčíne, Soblahovská 4 v pohostinstve Družba, vyhrážal osobám Z. B. a Z. L. slovami, že ich zabije, aj ich matere, skapú, že uvedenú krčmu podpáli a následne na to, ako Z. L. žiadal obvineného, aby odišiel z pohostinstva, tento napadol Z. L., a to tak, že ho udrel rukou zovretou v päšť do oblasti úst, následkom čoho Z. L. spôsobil drobnú ranu na pere, pričom toto zranenie si nevyžiadalo lekárske ošetrenie, čím sa obvinený fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom dopustil výtržnosti tým, že napadol Z. L., hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu č. 2T/71/2021, zo dňa 02.09.2021, právoplatného dňa 02.09.2021 a tiež sa obvinený vyhrážal smrťou Z. B. a Z. L. takým spôsobom, že to u nich mohlo vzbudilo dôvodnú obavu.

t e d a

- dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín podala 31.12.2021 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 571/21/3309-30, ktorú uzatvorila dňa 29.12.2021 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátorky okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-822/2-VYS-TN-2021, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

- dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.