

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 9T/85/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421010405  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujeřík  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8421010405.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Jurajom Fujeříkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.01.2022 v Kežmarku, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

V.Á. Z., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom M. B. G. XX, okr. Kežmarok,

uznáva sa za vinného, že

dňa 05.02.2021 čase okolo 00.15 hod. v meste Kežmarok v areáli HM Tesco na ulici G. preskočil bez poškodenia plot vysoký 4 m, zabezpečujúci zásobovaciu plochu predajne, a z priestorov tejto plochy odcudzil tam voľne položených 23 ks prázdnych plastových prepravných bedničiek od piva, ktoré postupne prehadzoval bez poškodenia cez plot, odkiaľ ich potom postupne odnášal, čím takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2/A, Bratislava, škodu v sume 76,36 €, a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T 44/2019 zo dňa 07.08.2019, právoplatným dňa 07.08.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona /účinného do 01.08.2019/, pričom podľa § 44 Trestného zákona bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 12/2018 zo dňa 28.05.2018, právoplatnému dňa 28.05.2018, a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 102/2017 zo dňa 21.11.2019, právoplatným dňa 21.11.2019, bol uznaný vinným z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona /účinného do 31.07.2019/ a iné, pričom podľa § 44 Trestného zákona bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 12/2018 zo dňa 28.05.2018, právoplatnému dňa 28.05.2018,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného z a r a ď u j e na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor i obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.