

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/109/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010507  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421010507.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.01.2022, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. G. H., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad T., trvale bytom mesto Q. nad T., žiak E. školy D.,

Obžalovaný ml. A. G., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad T., trvale bytom mesto Q. nad T., nezamestnaný

sú vinní, že

1)

obžalovaný ml. G. H. spolu s obvineným H. W. dňa X.X.XXXX v čase okolo XX.XX hod. v meste Q. nad T. pri autobusovej stanici obžalovaný ml. G. H., presne nezisteným spôsobom, z osobných vecí C. L., nar. X.X.XXXX, bytom R. M. č. XXX, vzal platobnú kartu H. zv. „štedrá karta“ číslo karty XXXXXXXXXXXXXXXX vydanú k bankovému účtu číslo E v banke E. sporiteľňa, vedenému na meno C. L., následne dňa X.X.XXXX vo večerných hodinách obžalovaný ml. G. H. a obvinený H. W. prostredníctvom vyššie uvedenej platobnej karty postupne uskutočnili platby za svoje nákupy potravín a odevov v obchodnom dome F. T. Q. nad T. spolu vo výške XXX,XX,-€, potom sa obžalovaní presunuli do mesta D., kde na čerpacej stanici O. na ul. U. X dňa X.X.XXXX uskutočnili prostredníctvom vyššie uvedenej platobnej karty nákupy spolu vo výške XX,XX,-€, čím C. L., nar. X.X.XXXX, bytom R. M. č. XXX spôsobili škodu vo výške XXX,XX,-€,

2)

obžalovaný ml. G. H. a obžalovaný ml. A. G. dňa XX.XX.XXXX, v presnejšie nezistenom čase v Q. nad T., v blízkosti budovy F. na U. G. E., našli platobnú kartu č. XXXXX\*\*\*\*\*XXXX vydanú k bankovému účtu č. E vedenému v F. banka, a.s. odštepny závod A. banka, ktorej majiteľom je C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. T. XXX/X, Q. nad T., následne po ich vzájomnej dohode spoločne prešli do pohostinstva zv. E. piváreň na Ul. E. č. XXX/XX v Q. nad T., kde opakovane a striedavo obžalovaní ml. G. H. a ml. A. G. použili uvedenú platobnú kartu na platby za tovar v čase od XX:XX dňa XX.XX.XXXX do XX.XX hod. dňa XX.XX.XXXX, neoprávnene uskutočnili 20 bezkontaktných platieb vyššie uvedenou platobnou kartou za rôznych tovar, čím C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. T. XXX/X, Q. nad T. spôsobili škodu vo výške XX,XX,-€,

teda

1) obžalovaný ml. G. H.

spoločným konaním si neoprávnene obstaral a použil platobný prostriedok,

2) obžalovaný ml. G. H. a obžalovaný A. G.

spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobný prostriedok,

tým spáchali

obžalovaný ml. G. H. v bodoch 1) a 2)

obžalovaný ml. A. G. v bode 2)

prečin neoprávnené výrobenie a používanie platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v spolupáchatelstve podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 31.12.2020.

Za to sa odsudzujú

obžalovaný ml. G. H.

Podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 02.03.2021 sp. zn. 2T 147/2020, ktorým bol odsúdený pre zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 270 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený, určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému C. L., nar. XX.XX.XXXX v L., okres Q. nad T., trvale bytom R. M. XXX, okres Q. nad T. škodu vo výške XXX,XX Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného C. L., nar. XX.XX.XXXX v L., okres Q. nad T., trvale bytom R. M. XXX, okres Q. nad T., so zvyškom jeho nároku odkazuje na civilný proces.

obžalovaný ml. A. G.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 39 ods. 4 Tr. zákona per analogiam, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 16.11.2021 sp. zn. 2T 3/2021, ktorým bol odsúdený pre zločin lúpež formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého mu bol podmienene odložený, určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný, zákonný zástupca obžalovaného ml. G. H. a zástupca orgánu sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.