

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Csp/69/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318202623
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8318202623.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne: M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, XXX XX E., právne zastúpenej: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448 proti žalovanému: TELERVIS PLUS a. s., so sídlom Staré Grúnty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, právne zastúpenému: STRELÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, IČO: 52 451 747, v konaní o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok a o vydanie bezdôvodného obohatenia takto

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 21Csp/69/2018-155 zo dňa 11. februára 2020:

v jeho záhlaví na toto správne znenie:

„.....právne zastúpenej: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448.....“

o d ô v o d n e n i e :

1. Medzi sporovými stranami sa na súde viedlo konanie vydanie bezdôvodného obohatenia v sume 478,- eur so zákonným úrokom z omeškania a o vyslovenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky.

2. Rozsudkom č. k. 21Csp/69/2018-69 zo dňa 23. októbra 2018 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyni sumu 151,80 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 04.7.2018 do zaplataenia, určil, že zmluvná podmienka zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.7.2015 je neprijateľná a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Zároveň určil, že žalovaný proti žalobcovi má v časti o vydanie bezdôvodného obohatenia nárok na náhradu trov konania v rozsahu 36,50 % , o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku. V časti o určenie neprijateľných zmluvných podmienok stranám sporu právo na náhradu trov konania nepriznal.

3. Uznesením č. k. 13Co/35/2019-140 zo dňa 26. novembra 2019 Krajský súd v Prešove zrušil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a v súvisiacom výroku , ktorým bol v časti o vydanie bezdôvodného obohatenia žalovanému priznaný nárok na náhradu trov konania v rozsahu 36,50 % proti žalobcovi a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Rozsudkom č. k. 21Csp/69/2018-155 zo dňa 11. februára 2020 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyni sumu 326,20 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z tejto sumy od 04.7.2018 až do zaplataenia a zároveň určil, že zmluvná podmienka v zmluve o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.7.2015 je neprijateľná. Žalobcovi voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu s tým, že o ich výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.5.2021.

5. Podaním zo dňa 17.3.2020 žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu požiadal o vykonanie opravy predmetného rozsudku v časti súpisného čísla sídla právneho zástupcu, nakoľko v záhlaví rozsudku je nesprávne uvedené súpisné číslo jeho sídla „153“, pričom správne má byť uvedené súpisné číslo „163“.

6. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Po doručení návrhu na opravu rozsudku súd zistil, že zrejmosťou chybou v písaní v jeho záhlaví súd uviedol nesprávne súpisné číslo sídla právneho zástupcu žalobkyne, a keďže je zrejmé, že ide o takú chybu, ktorú je možné upraviť postupom podľa § 224 CSP súd vykonal opravu predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.