

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010023  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010023.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obvineného Y. S., narodeného XX.XX.XXXX pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 20.01.2022 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený Y. S., narodený XX.XX.XXXX dňa 13.01.2022 sp. zn. 1Pv 317/21/4404, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený Y. S., narodený XX.XX.XXXX v O., Č. Y., trvale bytom K. G., toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. od 28.07.2021,

je vinný, že

dňa 28.07.2021 v čase asi o 09.30 h na K. D. v K. G., blízko rodinného domu č. XX a XX, idúc s osobou E. D., narodeným XX.XX.XXXX, trvale bytom J. č. XX, okres J., smerom od Z. I. K. G., pristúpil na chodníku, k tam idúcej poškodenej E. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom I., T. G. číslo XXX/X, smerom k Z. I. K. G., ktorú vôbec nepoznal a tiež ani ona jeho, svojou osobou - telom jej zhatil cestu a uviedol jej oplzlé slovné spojenia „budeme sa spolu hrať, nemáš sa čoho báť, nebude to bolieť, niekam ťa zoberiem, poď šupnem ťa“, pričom s takýmto verbálnym prejavom so sexuálnym podtónom vstúpil do jej intímnej a osobnej zóny a ďalej jej niečo rozprával, načo mu poškodená uviedla, aby ju nechal, pričom v krátkom slede na to sa na ňu proti jej vôli natlačil a chytil ju oboma rukami za obe prsia, z čoho zostala poškodená v šoku a znehybnela, pričom následne jej ďalej niečo rozprával a pustil jej prsia, avšak v krátkom slede jej z ničoho nič dal pusu na krk, kedy už poškodená chcela z miesta odísť, avšak obvinený ju schytil silno za ľavé zápästie ruky, aby neodišla, čo ju bolelo a zase jej niečo rozprával, pričom následne po krátkom čase, ako k nim prichádzala po chodníku doposiaľ neznáma osoba ženského pohlavia, tak poškodenú pustil, avšak sa na ňu ešte proti jej vôli natlačil spredu, mierne z boku a prebehol jej rukou letmo po prsníku, pričom touto rukou, ako bol na ňu natlačený, jej vošiel smerom z boku a zozadu pod sukňu a rukou jej jednoznačne smeroval hore medzi stehná, k jej pohlavnému orgánu, pričom nato poškodená od neho odstúpila a k chyteniu jej pohlavného orgánu napokon nedošlo, nakoľko v tomto čase tam už bola aj doposiaľ neznáma osoba ženského pohlavia, s ktorou potom poškodená spoločne odišla preč smerom k Z. I. K. G., pričom týmto konaním poškodenej E. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom I., T. G. číslo XXX/X nespôsobil viditeľné fyzické zranenia, ale spôsobil jej bolestivosť ľavého zápästia a psychický šok, a konal tak napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 0T/85/2019 - 177 zo dňa 08.08.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 08.08.2019, bol uznaný za vinného pre prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, ktorého výkon súd podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok,

ako aj napriek tomu, že už bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 154/2001 zo dňa 17.01.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.02.2002 v bode 1. pre trestný čin nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, a v bode 2. pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do II. nápravno-výchovnej skupiny, ktorý trest vykonal dňa 12.10.2005,

a tiež napriek tomu, že už bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 40/2016 zo dňa 21.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2016 pre zločin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 03.03.2016, pod sp. zn. 3T/26/2016 pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný,

t e d a

- násilím donútil iného k iným sexuálnym praktikám a na taký čin zneužil jeho bezbrannosť,
- dopustil sa slovne a fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 200 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcich okolností § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodená E. O., narodená XX.XX.XXXX v K. G., trvale bytom I., G. číslo XXX/X sa odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 13.01.2022 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným Y. S..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku.