

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Cdo/29/2014
Identifikačné číslo spisu: 2512204224
Dátum vydania rozhodnutia: 12.02.2014
Meno a priezvisko: JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2014:2512204224.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky J. X., bývajúcej v T., proti odporcovi H. X. bývajúcemu v Y., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému R. a maloletému D., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp.zn. 12 P 43/2012, o dovolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 22. mája 2013 sp.zn. 11 CoP 7/2013 takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave označeným rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Piešťany z 15. októbra 2012 č.k. 12 P 43/2012-57 v odvolaní napadnutom výroku o výživnom tak, že odporcovi uložil povinnosť platiť výživné na maloleté deti v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a rozhodol aj o dlžnom výživnom a o trovách konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala dovolanie navrhovateľka, ktoré však písomným podaním zo dňa 13. januára 2014 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.