

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621201286
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3621201286.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobkyne G. P., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. F.Ň. XX proti žalovanému V. P., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. F. XX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadnemu z účastníkov sa náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Súd vracia žalobkyňi súdny poplatok vo výške 158,80 eur cez Slovenskú poštu, a.s. - správcu systému.

odôvodnenie:

- 1) Žalobkyňa sa podanou žalobou domáha zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva z dôvodu, že jej manžel od 03.01.2018 podniká v oblasti stavebníctva a pre svoje podnikanie potrebuje uzatvárať zmluvy a vstupovať do zmluvných vzťahov.
- 2) Manžel žalobkyne súhlasil so zrušením bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.
- 3) Žalobkyňa doručila súdu dňa 18.01.2022 späťvzatie žaloby, v ktorom uviedla, že žiada o zrušenie žaloby a ukončenie konania 5C/36/2021 v celom rozsahu. Manžel žalobkyne súhlasil so zastavením konania.
- 4) Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 5) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- 6) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania.
- 7) Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.
- 8) Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o SUP") poplatok splatný podaním žaloby,

návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9) Podľa § 11 ods. 4 zákona o SUP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

10) Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o SUP orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11) Keďže žalobkyňa zaplatila súdny poplatok vo výške 165,50 € a následne bolo konanie zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, rozhodol súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátiť žalobkyni súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 €, t. j. súdny poplatok vo výške 158,80 €, pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s.

12) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14) Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP rozhodol aj o nároku strán na náhradu trov konania a to tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 257 CSP, pričom dôvody hodné osobitného zreteľa videl v samotnej povahe konania, predmetom, ktorého bolo zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva ako aj v skutočnosti, že strany sporu sú manželmi, ktorých bezpodielové spoluvlastníctvo aj naďalej trvá a prípadné trovy konania by tak uhrádzal manžel manželovi z ich spoločného majetku.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a m) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP s poukazom na § 357 CSP).