

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Emila Bdžocha a sudcov JUDr. Richarda Bureša a JUDr. Viliama Dohňanského v trestnej veci odsúdeného **Ing. J. Z. pre trestný čin podvodu** podľa § 250 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., na neverejnom zasadnutí 13. mája 2014 v Bratislave, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu predsedu senátu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 18. decembra 2013, sp. zn. PK-1T 30/2013, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného Ing. J. Z. **sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením predseda senátu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku podľa § 555 ods. 1 písm. d/ Tr. por. a s poukazom na § 1 písm. c/, § 2 ods. 1 písm. a/ vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 93/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje paušálna suma trov trestného konania a výška a spôsob úhrady zvýšených trov trestného konania **uložil odsúdenému Ing. J. Z. povinnosť nahradiť trovy trestného konania určené paušálnou sumou 270 € do 15 dní.** V závere tohto uznesenia bol odsúdený poučený, že proti tomuto rozhodnutiu nie je sťažnosť prípustná.

Odsúdený Ing. J. Zárecký proti tomuto uzneseniu podal odvolanie, ktoré bolo Špecializovanému trestnému súdu doručené 17. marca 2014. V ňom uviedol, že vo veci, sp. zn. PK-1T 30/2013, podal dovolanie prostredníctvom obhajcu 26. februára 2014, kde konštatuje, že svoje odvolanie podal v zákonnej lehote.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podané odvolanie odsúdeného a zistil, že **proti uzneseniu o určení povinnosti nahradiť trovy trestného konania určené**

paušálnou sumou nie je podľa § 555 ods. 1 písm. d/, ods. 3, § 559 Tr. por. prípustný žiadny opravný prostriedok. Poučenie v napadnutom uznesení je preto zákonné.

Podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr. por. **nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je prípustná.**

Na základe vyššie uvedeného Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené v enunciaci tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 13. mája 2014

JUDr. Emil B d ž o c h , v. r.
predseda senátu

Vypracoval: sudca JUDr. Viliam Dohňanský

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová