

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3846/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121535296
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121535296.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 81109, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35807598, zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 42185190, proti povinnému: Š. J., nar. XX.XX.XXXX, zomrela: XX.XX.XXXX, posledne bytom: F. XXXX/XX, XXXXX, T. I. T. D., o vymoženie 136 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov exekučného konania.

o d ť o v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 02.11.2021 domáhal vymoženia 136,- Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn. 10Csp/40/2019, zo dňa 23.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.01.2020.

2. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie súd lustráciou vykonanou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinný: Š. J., nar. dňa: XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX v U., v čase po vydaní exekučného titulu.

3. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

4. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva; to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.

5. Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku, súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku: Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak :

- a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom,
- b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie
- c) oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule,
- d) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....
- e) bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietat' alebo preskúmať neprijateľné zmluvné podmienky....
- f) sa exekúcia má vykonať na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore a
- g) sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky....
- h) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica...

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Súd posúdil oprávnenosť a dôvodnosť návrhu na vykonanie exekúcie, pričom zistil, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie tak, ako navrhuje oprávnený (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

13. Z ustanovenia § 61 CSP vyplýva, že procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti osoby na práva a povinnosti, ktorá v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka pri fyzických osobách vzniká narodením a zaniká smrťou.

14. Vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že označená povinná zomrela dňa XX.XX.XXXX (po vydaní exekučného titulu), čím stratila procesnú spôsobilosť. Exekučné konanie bolo začaté dňa 02. 11. 2021 podaním návrhu na vykonanie exekúcie, teda v čase začatia exekučného konania už povinný nemohol byť spôsobilým účastníkom konania. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť ani takým spôsobom, že napríklad bude dodatočne doložené právoplatné uznesenie o dedičstve, ako listina o prechode alebo prechode práv a povinností na niekoho iného, než toho, kto je v exekučnom titule označený za povinného, nakoľko táto skutočnosť musí byť už s podaním návrhu na vykonanie exekúcie osvedčená verejnou listinou alebo inou listinou z ktorej vyplýva, pokiaľ nevyplýva zo zákona alebo z obchodného registra (§36 Exekučného poriadku).

15. Z uvedených dôvodov súd návrh na vykonanie exekúcie voči zomrelému povinnému podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená resp. do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania (k späťvzatiu návrhu na vykonanie exekúcie nedošlo), tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

16. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a

povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

17. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

18. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

19. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

20. Súd konštatuje, že toto uznesenie nie je prekážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnený môže po právoplatnosti tohto uznesenia podať nový návrh za predpokladu, že už v návrhu označí osobu (osoby), na ktorých prípadne prešla povinnosť z exekučného titulu, ktorú skutočnosť treba už s podaným návrhom osvedčiť na základe verejnej alebo inej listiny v zmysle § 36 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.