

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Ek/2614/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121457459  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121457459.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35 724 803, zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 53 255 739 proti povinnému: B. O., C.. XX.XX.XXXX, U. XXXX/XX, XXX XX M. S., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 165,66 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 165,66 eur a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 165,66 eur od 12.01.2018 do zaplataenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 18.08.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 165,66 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 13Csp/10/2020 zo dňa 01.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 17CoCsp/54/2021 zo dňa 28.01.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 09.03.2021 a exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 13Csp/10/2020 zo dňa 25.03.2021, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 27.04.2021 (ďalej len „Exekučný titul“).

2. Exekučné konanie sa v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku začalo dňa 18.08.2021, kedy bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučného poriadku“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 52 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

12. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

13. Súd pri posudzovaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému prihliadal na splnenie zákonných podmienok predpokladaných Exekučným poriadkom, a to hlavne na spôsobilosť rozhodnutia byť exekučným titulom v zmysle ustanovení tohto zákona a aktívnu legitimáciu navrhovateľa. Exekučným titulom na základe ktorého sa oprávnený domáha vymoženia svojej pohľadávky je rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 13Csp/10/2020 zo dňa 01.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 17CoCsp/54/2021 zo dňa 28.01.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 09.03.2021 a uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 13Csp/10/2020 zo dňa 25.03.2021, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 27.04.2021

14. V zmysle § 53 ods.1 Exekučného poriadku je povinnosťou súdu preskúmať návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, t. j. aj exekučný titul. Ak súd pri postupe podľa tohto ustanovenia nezistí žiadne dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní (okrem zákonov stanovených prípadov) od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného, v opačnom prípade súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne.

15. Vydanie poverenia na vykonanie exekúcie je možné len proti tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný (pasívna vecná legitimácia), a len v prospech toho kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený (aktívna vecná legitimácia). Exekučný súd skúma vecnú legitimáciu ex offo, pretože je základnou súčasťou exekučného konania, a v prípade nedostatku či už aktívnej alebo pasívnej vecnej legitimácie súd návrh na vykonanie exekúcie zamieta.

16. Súd poukazuje na to, že povinný musí byť v exekučnom titule presne označený, čiže jednoznačne identifikovaný tak, aby nemohol byť zameniteľný s inou osobou. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a exekučných titulov zistil, že v hlavičke exekučného titulu - rozsudok Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 17CoCsp/54/2021 zo dňa 28.01.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 09.03.2021, absentuje identifikačný údaj žalovaného (povinného) a vo výroku I. tohto rozsudku absentuje časové obdobie, v ktorom je žalovaný (povinný) zaviazaný uhrádzať úrok z omeškania.

17. Súd dňa 28.09.2021 vyzval oprávneného na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie na predloženie opravného uznesenia k rozsudku Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 17CoCsp/54/2021 zo dňa 28.01.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 09.03.2021, v rámci ktorého bolo potrebné opraviť hlavičku exekučného titulu, a to v časti identifikácie žalovaného (povinného), nakoľko v predmetnom exekučnom titule absentuje identifikačný údaj žalovaného (povinného) a taktiež výrok I exekučného titulu, v ktorom je potrebné uviesť časové obdobie (ročne, denne, mesačne), v ktorom je žalovaný (povinný) zaviazaný uhrádzať úrok z omeškania. Opravné uznesenie mal oprávnený súd doručiť spolu s doložkou právoplatnosti v zákonom požadovanej forme. K oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie

bola oprávnenému poskytnutá lehota 60 dní. Súd vo výzve oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietne.

18. Oprávnený dňa 02.12.2021 požiadal súd o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko Okresný súd Považská Bystrica doposiaľ opravné rozhodnutie vo veci nevydal. Súd tejto žiadosti vyhovel a uvedenú lehotu predĺžil do 15.01.2022.

19. Oprávnený do dnešného dňa nedoložil opravné uznesenie k exekučnému titulu, ani opätovne nepožiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie.

20. V súlade s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku je exekučným titulom vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. Obligatórnou podmienkou existencie exekučného titulu, ako ho definuje Exekučný poriadok je jeho vykonateľnosť. Pod vykonateľnosťou rozumieme takú vlastnosť civilných rozhodnutí, ktorá umožňuje vynútiť splnenie povinnosti v nej obsiahnutej prostriedkami štátnomocenského donútenia. Vykonateľnosť rozoznávame formálnu a materiálnu. Pod formálnou vykonateľnosťou rozumieme splnenie formálnych predpokladov na to, aby rozhodnutie mohlo byť označené za vykonateľné. Formálna vykonateľnosť rozhodnutia sa osvedčuje doložkou vykonateľnosti, ktorou rozhodnutie opatrí príslušný orgán. Pod materiálnou vykonateľnosťou rozumieme naopak súhrn materiálnych znakov, ktoré zabezpečujú reálnu vynútiteľnosť práva obsiahnutého v exekučnom titule, teda predovšetkým takú výrokovú časť rozhodnutia súdu, ktorá umožňuje exekúciu niektorým zo spôsobov obsiahnutých v Exekučnom poriadku. Vzhľadom k tomu, že v hlavičke exekučného titulu - rozsudok Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 17CoCsp/54/2021 zo dňa 28.01.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 09.03.2021 absentuje identifikačný údaj žalovaného (povinného), ide o nedostatok pasívnej vecnej legitímácie osoby označenej ako povinný v návrhu na vykonanie exekúcie, a teda nie je splnená podmienka materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia, čo zakladá nemožnosť vykonania exekúcie voči tejto osobe na základe uvedeného exekučného titulu.

21. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s Exekučným poriadkom a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 165,66 eur a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 165,66 eur od 12.01.2018 do zaplataenia zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

22. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v časti, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.