

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Tdo/35/2014
Identifikačné číslo spisu: 4112011450
Dátum vydania rozhodnutia: 25.06.2014
Meno a priezvisko: JUDr. Emil Bďžoch
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2014:4112011450.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Emila Bďžocha a sudcov JUDr. Martina Piovartsyho a JUDr. Viliama Dohňanského na neverejnom zasadnutí 25. júna 2014 v trestnej veci proti obvinenému I. C. vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6Nt 27/2012, o dovolaní obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 28. novembra 2013, sp. zn. 2Tos 124/2013, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por. dovolanie obvineného I. C. sa o d m i e t a .

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením krajský súd podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol sťažnosť obvineného I. C. proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo 7. augusta 2013, sp. zn. 6Nt 27/2012, ktorým súd prvého stupňa podľa § 399 ods. 2 Tr. por. zamietol návrh obvineného na povolenie obnovy konania v právoplatne skončenej trestnej veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6T 116/2010.

Proti uzneseniu krajského súdu podal obvinený I. C. prostredníctvom obhajcu Mgr. Matúša Berseckého dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací po preskúmaní napadnutého uznesenia zistil, že dovolanie obvineného proti rozhodnutiu o obnove konania (teda i proti rozhodnutiu o nepovolení obnovy konania) nie je prípustné (§ 382 písm. f/ Tr. por.).

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon, alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

Podľa § 368 ods. 2 Tr. por. ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím, podľa odseku 1 sa rozumie

rozsudok a trestný rozkaz,
uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
uznesenie o zastavení trestného stíhania,
uznesenie o podmieňanom zastavení trestného stíhania,

uznesenie o podmienenom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,
f)uznesenie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania,
rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen
a) až g) alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám
rozhodol.

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci,
odmietne dovolanie, ak bolo podané proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

Po preskúmaní napadnutého uznesenia z hľadísk § 368 ods. 2 Tr. por. Najvyšší súd Slovenskej
republiky zistil, že dovolanie proti uzneseniu o obnove konania nie je prípustné, preto rozhodol tak, ako
je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.