

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Pc/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821200909
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821200909.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľky: S. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX/XX, XXX XX O., I..Č.. J. XXX/X, XXX XX B. K..I.. proti odporcovi: Y. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX/XX, XXX XX O. za účasti maloletého dieťaťa W. Z., K.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou o zapretie otcovstva takto

rozhodol:

I. Opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 03.12.2021, č.k. 11Pc/8/2021-33 tak, že toto záhlavie má správne znieť :

„Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľky: S. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX/XX, XXX XX O., I..Č.. J. XXX/X, XXX XX B. K..I.. proti odporcovi: Y. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX/XX, XXX XX O. za účasti maloletého dieťaťa W. Z., K.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou o zapretie otcovstva takto“

II. Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedené uznesenie nezmenené a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zapretia otcovstva k maloletej W. Z. .
2. Rozsudkom zo dňa 08.11.2021, č.k. 11Pc/8/2021-29 súd vo veci rozhodol, tak že návrhu vyhovel.
3. Dňa 03.12.2021, č.k. 11Pc/8/2021-33 súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil záhlavie vyhláseného rozsudku.
4. Súd ex offo zistil, že v tomto uznesení v jeho záhlaví bol uvedený chybný dátum narodenia otca maloletej.
5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejme nesprávnosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávnosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zrejme, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojím obsahom o iné než pisárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

7. Súd ex offa zistil, že pri vyhotovovaní vyššie citovaného uznesenia, došlo k zrejmej chybe.

8. Preto súd ex offa v zmysle citovaných zákonných ustanovení, vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia tejto zrejmej chyby a nesprávnosti, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.